

# ÅRSBERETNING

## 2022



**Parkeringsklagenemnda**

# Årsberetning 2022

## Innhold

1- Parkeringsklagenemndas styre .....	3
1.1 - Parkeringsklagenemnda – Styreleders beretning.....	3
1.2 - Styrets sammensetning og oppgaver .....	4
2 - Nemnda.....	4
3 - Sekretariatet .....	4
4 - Saksomfang, sakstyper og saksutfall.....	5
4.1 - Saksomfang .....	5
4.2 - Klageårsaker .....	5
4.3 – Utfordringer knyttet til de hyppigste ileggelsesårsaker / klageårsaker .....	6
4.4 – Behandlingen av sakene.....	6
4.5 – Klageresultat / utfall av behandlingen .....	7
5 – Saksbehandlingstid.....	8
6 – Virksomhetens etterlevelse av vedtakene .....	8
7 – Informasjon .....	8
8 – Godkjent klageorgan .....	8
9 – Økonomi .....	9
9.1 – Finansiering .....	9
10 – Underskrifter .....	9
Vedlegg 1 – Styrets beretning om regnskapet for 2022 .....	10
Vedlegg 2 – Årsregnskap og balanse.....	11
Vedlegg 3 – Revisors beretning.....	15

*Styreleders beretning, årsberetning, styrets beretning & årsregnskap er vedtatt, signert elektronisk og arkivert.*



**Parkeringsklagenemnda**

# 1- Parkeringsklagenemndas styre

## 1.1 - Parkeringsklagenemnda – Styreleders beretning.

Parkeringsklagenemnda er et tvisteløsningsorgan som har til oppgave å behandle klager på kontroll sanksjoner og fjerning etter parkeringsforskriften. Parkeringsklagenemnda ble etablert 1. januar 2017 og er organisert som en uavhengig juridisk enhet med delegert forvaltningsmyndighet. Organiseringen og driften av Parkeringsklagenemnda er hjemlet i vegtrafikkloven § 8 tredje ledd og reguleres i forskrift om vilkårsparkering for allmennheten og håndheving av private parkeringsreguleringer av 18.mars 2016 nr.260, kapittel 9 (parkeringsforskriften).

Før en sak kan avgjøres av Parkeringsklagenemnda, må den først ha blitt påklaget til virksomheten som skrev kontroll sanksjonen eller foresto/beordret fjerningen. Det er kun eier / fører av kjøretøyet som kan bringe en sak for nemnda. Et vedtak fra Parkeringsklagenemnda er bindende for partene, dersom saken ikke bringes inn for domstolene.

Parkeringsklagenemnda finansieres ved at en andel av de kontroll sanksjoner som parkeringsvirksomhetene ilegger skal avsettes til dette. I tillegg skal innklaget virksomhet betale et gebyr for hver sak og hver sak som trekkes eller tapes av virksomheten. Finansieringen av nemnda er hjemlet i parkeringsforskriften § 58 og regulert i forskrift om brukerfinansiering av Parkeringsklagenemnda.

Ved årets inngang hadde Parkeringsklagenemnda 679 saker i restanse. I løpet av 2022 mottok Parkeringsklagenemnda 3995 klager. Totalt ble 3524 saker ferdig behandlet i 2022. Restansene ved årets utgang er 1119 saker.

Gjennomsnittlig saksbehandlingstid var 90 dager i 2022. Tiden beregnes fra klage registreres inn. Alle saker er behandlet innen kravet til 90 dager fra saken er klar til behandling.

Årsregnskapet viser et overskudd og egenkapitalen har økt t i løpet av året. Likviditeten har gjennom året 2022 vært tilfredsstillende. Parkeringsklagenemnda har fra 01.01.2018 ikke vært momspliktig.

For øvrig vises det til de tall og statistikker som følger årsberetningen.

Oslo, 17. mars 2023.

---

Bodil Rønning Dreyer  
styreleder i Parkeringsklagenemnda

## 1.2 - Styrets sammensetning og oppgaver

Forvaltningen av nemnda hører under styret. Styret skal sørge for forsvarlig organisering av virksomheten, føre tilsyn med sekretariatet og skal i nødvendig utstrekning fastsette planer og budsjetter samt fastsette satser for finansieringen av nemnda.

Etter parkeringsforskriften skal styret bestå av tre medlemmer – en nøytral leder, en representant for forbrukerinteressene og en representant for næringsinteressene. Leder utpekes av vegdirektøren, og representanter for forbrukerinteressene og næringsinteressene utpekes av Forbrukerrådet og Norpark.

Styret hadde følgende sammensetning i 2022:

Styreleder – Bodil Rønning Dreyer, direktør Statens vegvesen

Styremedlem - Lars G. Monsen, daglig leder Norges Parkeringsforening (Norpark)

Styremedlem - Tone Molvær Berset, juridisk direktør Forbrukerrådet

Sekretariatets leder har rett og plikt til å delta i styrets behandling av saker og til å uttale seg, med mindre annet er bestemt av styret i den enkelte sak. Sekretariatsleder Merete Horn-Eggestøl har også vært styrets sekretær.

## 2 - Nemnda

Nemnda skal bestå av minst tre medlemmer ved behandling av den enkelte sak – en nøytral leder, en som representerer næringsiden og en som representerer forbrukersiden. Vegdirektøren godkjenner nemndleder/nestleder for to år etter forslag fra styret. En representant fra sekretariatet er til stede på nemndas møter og fungerer som sekretær. Saksbehandlingen i nemnda er skriftlig. Nemndas avgjørelser har virkning som rettskraftig dom dersom sak for domstolene ikke er reist. Nemnda har ved årsskiftet fem medlemmer, som består av en nemndleder, en nestleder, en representant fra Forbrukerrådet og to fra parkeringsbransjen. På nemndsmøtene møter alltid leder eller nestleder i tillegg til en representant fra bransjen og en fra Forbrukerrådet.

Nemndas leder har vært tidligere lagdommer Bjørn E. Engstrøm. Nestleder har vært Yvonne Larssen, stabsdirektør i Arbeids- og inkluderingsdepartementet. Representantene for bransjen har vært Tore Bentzen, Tromsø Parkering AS og Elin C. Greiff, Aimo Park. Sakene fordeles mellom bransjerepresentantene slik at de aldri behandler saker på eget selskap eller søster-, mor- og datterselskaper. Forbrukerrådets representant i nemnda har vært Hege Sundby. Nemnda er delt i to avdelinger. Den ene avdelingen ledes av nemndas leder, den andre av nemndas nestleder. Begge avdelinger har en representant fra bransjen og Forbrukerrådet til stede. Det har vært avholdt 19 nemndsmøter og 2 plenumsmøter i løpet av året. Enkelte av nemndsmøtene er avholdt elektronisk.

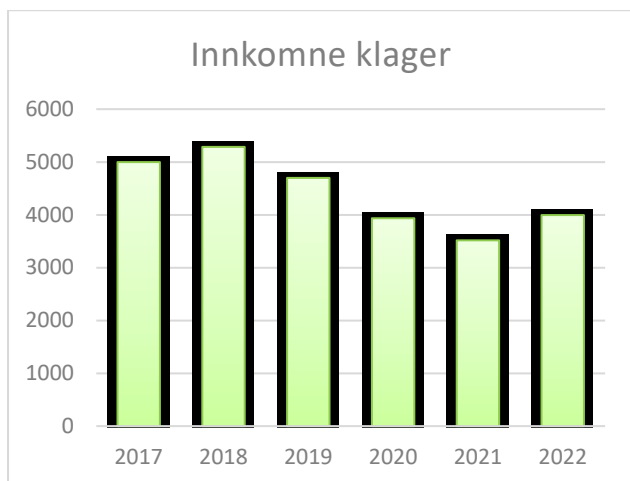
## 3 - Sekretariatet

Sekretariatet kan avvise enkelte saker fra behandling og treffe vedtak i klagesaker hvor det foreligger en fast nemndspraksis eller er truffet vedtak av prinsipiell betydning i tilsvarende saker. For saker som skal behandles av nemnda, forbereder sekretariatet saken og oversender innstilling og forslag til vedtak til nemnda. Etter at vedtak er fattet av nemnda eller av sekretariatet, sørger sekretariatet for at vedtaket blir forkynt for partene. Sekretariatet skal også veilede partene i klageprosessen og gi veiledning i forkant av en eventuell klage og kan på bestemte vilkår også avvise en sak fra behandling. Sekretariatet består ved årsskiftet av sekretariatsleder og åtte saksbehandlere.

## 4 - Saksomfang, sakstyper og saksutfall

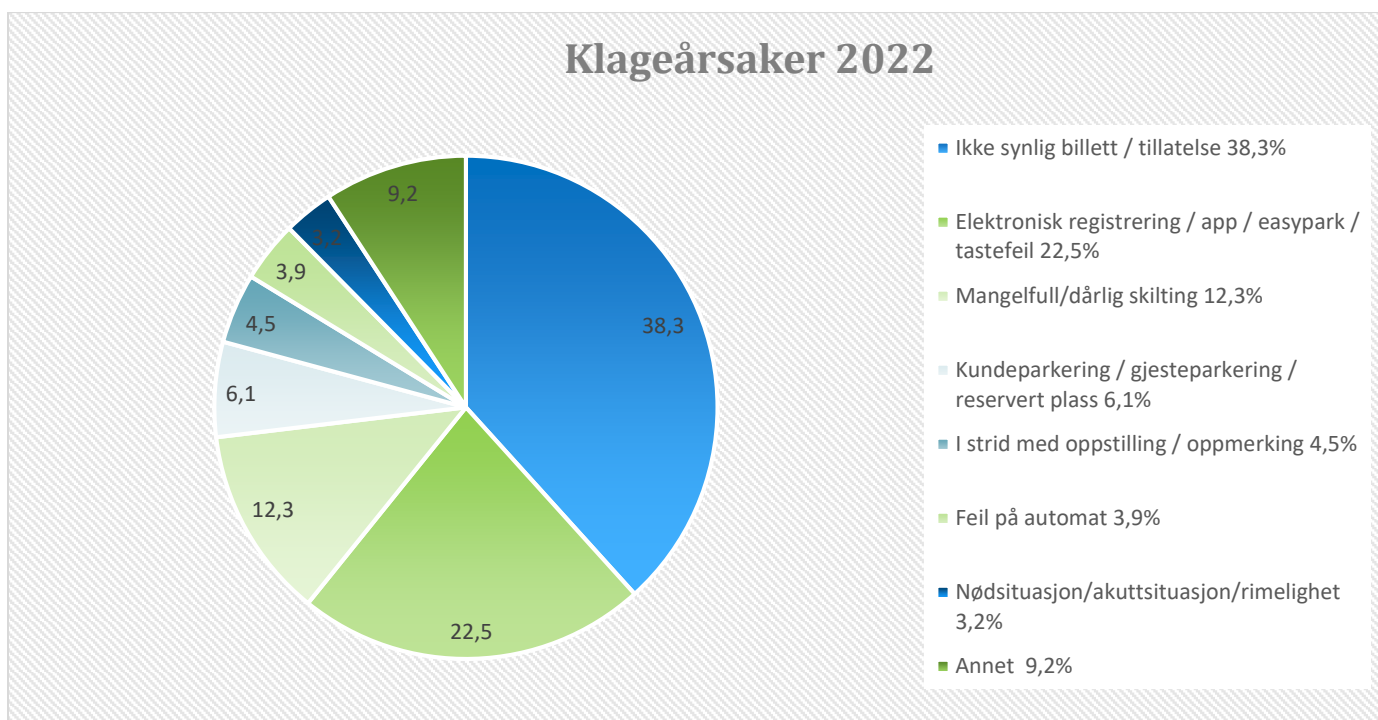
### 4.1 - Saksomfang

I 2022 mottok Parkeringsklagenemnda 3995 klager. Inngangen er lavere enn forventet. 3524 saker har fått status ferdig behandlet. Restansen (saker som ikke har fått en avgjørelse) var ved slutten av året 1119 saker. Restansene utgjør både saker som er klare til behandling i tillegg til saker som ligger til uttalelse hos en av partene og som ikke er klare til behandling.



### 4.2 - Klageårsaker

De vanligste klageårsakene i 2022 har vært:

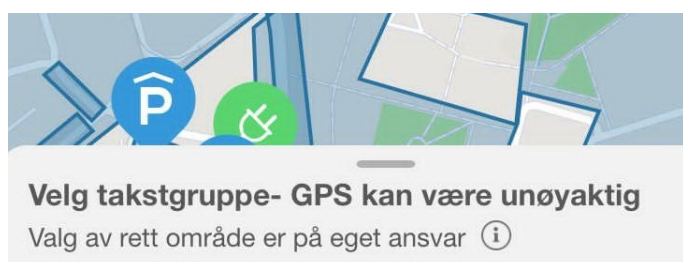


*Forklaring:* Klager velger ved registrering av klagen, en klageårsak. Klageårsaken er ofte den samme som står som begrunnelse/hjemmel på sanksjonen. «Annet» består av årsakene parkering for forflytningshemmede, utløpt billett, parkering utover maks tid/P-skive, ikke kontrollerbar/snudd billett/tillatelse, MC og fjerning.

### 4.3 – utfordringer knyttet til de hyppigste ileggelsesårsaker / klageårsaker

Klageinngangen viser at den største andelen av klager fortsatt gjelder plassering og synlighet av billetter og parkeringstillatelser. I parkeringsforskriften står det tydelig at billetten skal plasseres godt synlig og mange virksomheter har også informert om dette på billettene / tillatelsen eller på skilt oppsatt på plassen. Likevel kan det synes som om det er utfordrende for publikum å plassere billetten/tillatelsen bak frontruten på en synlig måte. Av sakene fremgår det at billetten eller tillatelsen ofte legges bak skjermer, i nedsenkninger, bak skyggefeltet nederst på ruten eller på rattstammen i stedet for godt synlig på dashbordet slik at betjenten ved kontroll kan kontrollere den. Flere saker registrert med denne klageårsaken omhandler i realiteten tastefeil på automat eller i app, så andelen som omhandler synlig billett/tillatelse er antagelig noe lavere enn tallene viser.

Det synes også som om det er noen utfordringer knyttet til håndteringen av elektronisk registrering og elektronisk betaling av kjøretøy ved parkering. En utfordring ved tastefeil/feilregistrering er at betalingen/registeringen ikke vil være synlig for betjenten ved kontroll. Vårt inntrykk er at de fleste sakene om elektronisk registrering/applikasjon gjelder saker der fører har byttet om på numrene i kjennemerket eller glemt et nummer eller en bokstav eller to. Det er også flere saker der fører har glemt å bytte kjøretøy i applikasjonen, eksempelvis ved at fører har to kjøretøy lagret i applikasjonen og velger det kjøretøyet som står igjen i hjemme. Enkelte saker omhandler også tilfeller der fører har valgt feil område/takstkode for betaling. De aller fleste apper/elektroniske løsninger «tvinger» fører til å bekrefte om opplysningene som er lagt inn er riktige. Det kan her se ut som hastverk/dårlig tid ved parkering ofte fører til at registreringen likevel ikke blir gjort korrekt. For eksempel ved at en fører ikke tar seg tid til å gå til automaten for å sjekke takstgruppen, men heller går i retning av bestemmelsesstedet samtidig som registrering/betaling av kjøretøyet foretas. Enkelte ganger vil GPS i appen kunne fange opp et nærliggende parkeringsområde som da benyttes i stedet for korrekt område/takstgruppe. I noen apper informeres det om at bruker må være forsiktig med å stole på GPS ved bruk av appen. Eksempelvis:



### 4.4 – Behandlingen av sakene

Sekretariatet forbereder innkomne saker for nemndsbehandling. Saksbehandlingen i nemnda er skriftlig. De fleste sakene behandles elektronisk, resten i nemndsmøte. Nemndas avgjørelse kan ikke påklages, men begge parter kan bringe saken videre inn for tingretten. En nemndsavgjørelse som ikke bringes inn for tingretten ved stevning innen fire uker, har samme virkning som en rettskraftig dom.

Sekretariatet treffer også vedtak i klagesaker hvor det foreligger en fast nemndspraksis eller det er truffet vedtak av prinsipiell betydning i tilsvarende saker. Sekretariatets avgjørelser får samme virkning som nemndas vedtak. Etter at vedtak er fattet sørger sekretariatet for at vedtaket blir forkynt for partene. Sekretariatet avviser også klager, for eksempel fordi det ikke er påklaget til virksomheten først eller at klagen ikke faller inn under nemndas kompetanse (f.eks. klage på parkeringsgebyr).

Totalt ble 3524 klager behandlet i 2022. Av disse ble 1167 saker (33%) avgjort av nemnda og 1883 (67%) av sekretariatet.

Det er avholdt 19 nemndsmøter i tillegg til 2 plenumsmøter. Enkelte av nemndsmøtene er avholdt elektronisk. Av de nemndsbehandlede sakene ble ca. 17 % behandlet i møte, resten ble behandlet elektronisk av nemnda. At en sak behandles i møte skyldes i hovedsak noe uklart regelverk, komplisert faktum, skjønnsutøvelse eller er saker som har prinsipiell betydning. I tillegg kommer saker med dissens på nemndsmøtelistene. Av de 1167 sakene som ble behandlet av nemnda ble 80 saker avgjort med dissens hvorav flesteparten av disse gjaldt dissenser på bakgrunn av feil eller feil henvisninger på kontrollsanksjonen, feil skilting eller urimelighetsvurderinger.

Etter parkeringsforskriften kan klager kreve at et sekretariatsvedtak legges frem for nemnda (påklage). Det er nemndas leder eller nestleder som avgjør om påklagen skal behandles eller avvises. I 18 saker ba klager om at sak avgjort av sekretariatet skulle legges for nemnda. To av sakene som ble påklaget ble behandlet på nytt. Etter ny behandling ble det opprinnelige resultatet stående og klager vant således ikke frem med sine anførsler. De øvrige påklagene ble avvist av nemndas leder og sekretariatets vedtak ble stående.

Begge parter kan etter parkeringsforskriften begjære gjenopptagelse på visse vilkår. I 2022 ble 3 saker begjært gjenopptatt. Begjæringene kom fra klager. To av sakene ble av nemndas leder avvist fra ny behandling. Virksomheten valgte å frafalle kravet i en sak grunnet nye opplysninger.

#### 4.5 – Klageresultat / utfall av behandlingen

Av de 3524 sakene som ble behandlet i 2022 ble utfallet følgende:

Utfall / Resultat		Antall	Utgjør ca. i %	Totalt
MEDHOLD	medhold	226	27	939
	delvis medhold	15		
	trukket selskap	698		
IKKE MEDHOLD	Ikke medhold	2434	69	2450
	trukket klager	16		
ANNET	avvist	96	4	135
	feilregistrert	39		
TOTALT		3524	100	3524

#### Forklaring:

Resultat «Ikke medhold» er saker der klager ikke har vunnet frem og kontrollsanksjonen/vedtak om fjerning opprettholdes. I saker med utfall «Medhold» oppheves kontrollsanksjonen/vedtak om fjerningen. «Delvis medhold» er saker hvor kontrollsanksjonen opprettholdes, men hvor sanksjonens størrelse er feil og er ved Parkeringsklagenemndas behandling satt ned. Klager som for eksempel ikke hører inn under nemndas kompetanse eller der klager ikke først har klaget til virksomheten får resultat «avvist» mens saker som er «feilregistrert» stort sett utgjør klager som er dobbeltregistrert. «Trukket» utgjør saker hvor virksomheten eller klager har trukket saken fra behandling og skyldes i hovedsak at partene har kommet til en minnelig løsning. I saker der virksomheten trekker saken, får klager frafalt sanksjonene/kravet. Av totalt 714 saker som ble trukket, utgjør kun 16 av disse saker hvor klager likevel ikke ønsker at saken skal behandles eller hvor saken er trukket på grunn av forhold som skyldes klager. Det antas at årsaken til at virksomhetene trekker klager delvis skyldes at enkelte klagere fremlegger mer dokumentasjon for Parkeringsklagenemnda enn for virksomheten og delvis at virksomhetene i noen saker finner å ikke ville opprettholde kravet etter en ny gjennomgang av saken.

## 5 – Saksbehandlingstid

Etter parkeringsforskriften skal alle saker ferdigbehandles innen 90 dager etter at saken er klar til behandling. Dette gjelder uavhengig av ferie og helligdager noe som kan gi utfordringer ved avvikling av ferie.

Når en sak blir registrert, sendes den over til innklaget virksomhet for uttalelse. Virksomheten får en frist til å komme med uttalelse. Klager blir informert om at det er anledning til å kommentere virksomhetens tilsvarende. Dersom saken etter dette er klar til behandling, avgjøres saken av Parkeringsklagenemnda. Dersom saken behandles av nemnda i møte, blir behandlingstiden noe lengre enn når saken behandles elektronisk av nemnda eller av sekretariatet fordi nemnda kun har månedlige møter. Enkelte ganger er det behov for ytterligere opplysninger eller dokumentasjon fra klager eller virksomheten for å kunne behandle saken. Saksbehandlingstiden beregnet fra saken kom inn vil da bli noe forlenget, mens behandlingstiden fra saken ble klar begynner å løpe først fra det tidspunkt alle nødvendige dokumenter i saken foreligger. I 2022 var gjennomsnittlig saksbehandlingstid på 90 dager beregnet fra klagen ble mottatt. Alle saker er behandlet innen kravet til 90 dager fra saken er klar til behandling. Resultatkravet i forskriften om saksbehandlingstid anses i hovedsak som oppnådd.

## 6 – Virksomhetens etterlevelse av vedtakene

Virksomhetene har etter det sekretariatet er kjent med, i hovedsak etterlevet nemndas vedtak i 2022. Sekretariatet er kjent med at en sak som er behandlet i Parkeringsklagenemnda i 2022 er bragt videre inn for rettssystemet. Dette taler for at vedtakene stort sett aksepteres av partene.

## 7 – Informasjon

Nemnda har en egen hjemmeside: [www.pklagenemnda.no](http://www.pklagenemnda.no). Her ligger blant annet informasjon om nemnda, personvernerklæring, saksgang, link til aktuelle regelverk, alle nemndsavgjørelser og informasjon om prinsippavgjørelser i nemnda innenfor de ulike sakstyper. Målet med informasjonen er å gi allmenheten informasjon om klagebehandlingen, om hvilke rettigheter forbruker har og samtidig informere om nemndas utfall i visse type saker. Klage inngis primært elektronisk via denne hjemmesiden alternativt via klageskjema eller e-post.

Sekretariatsleder har blitt intervjuet av ulike media og har gitt ut informasjon i form av statistikker og lignende til enkelte medieaktører.

## 8 – Godkjent klageorgan

Parkeringsklagenemnda er en del av den norske klagebehandlingsordningen for forbrukersaker og oppfylder kravene i EU-regelverket. Liste over godkjente klageorganer finnes på

<https://www.regjeringen.no/no/tema/forbruker/forbrukarrettar-og-tvisteloying/godkjente-klageorganer/id2506781/>

Parkeringsklagenemnda er tilknyttet den europeiske nettbaserte klageportalen for forbrukersaker. I og med at denne klageportalen kun skal benyttes ved nettkjøp, er det svært få saker innenfor Parkeringsklagenemndas myndighetsområde som kan behandles via denne portalen. Hittil er det ikke mottatt klager gjennom klageportalen.



## 9 – Økonomi

### 9.1 – Finansiering

Parkeringsklagenemnda finansieres ved at en andel av de kontroll sanksjoner som parkeringsvirksomhetene ilegger avsettes til dette. Innlaget virksomhet skal i tillegg betale et beløp for hver sak som behandles, trekkes eller tapes. Finansieringen av nemnda er hjemlet i parkeringsforskriften § 58 og forskrift om brukerfinansiering av Parkeringsklagenemnda. Bidragets størrelse evalueres årlig. For 2022 var satsende følgende:

7,50 kroner for hver ilagt kontroll sanksjon.

500 kroner for hver sak som behandles, unntatt er saker som er feilregistrert eller som blir avvist.

1500 kroner for hver sak som trekkes av andre grunner enn forhold hos klageren.

3500 kroner for hver sak som tapes.

### 9.2 – Regnskap og balanse

Regnskapet er gjort opp med overskudd på 1 500 490 kroner. Egenkapitalen var 6 664 788,47 kroner pr. 31.12.2022. Ved forrige årsskifte hadde nemnda en positiv egenkapital på 5 164 298 kroner. Egenkapitalen er ved årsskiftet tilfredsstillende. Gjennomsnittlig kostnad per sak som er behandlet i 2022 er 2703 kroner (Ved beregninger er det tatt utgangspunkt i alle kostnader.) Økningen fra tidligere år skyldes delvis indeksregulerte kostnader, faste kostnader som ikke påvirkes av antall saker som blir behandlet i tillegg til lavere saksbehandlingstall enn året før. Parkeringsklagenemnda har fra 01.01.2018 ikke vært momspiktig.

## 10 – Underskrifter

Parkeringsklagenemndas styre avgir med dette sin årsberetning til vegdirektøren etter parkeringsforskriftens § 60, jf. § 49 femte ledd annet punktum.

Oslo, 17. mars 2023

---

**Bodil Rønning Dreyer**

Statens vegvesen  
styreleder

---

**Tone Molvær Berset**

Forbrukerrådet  
styremedlem

---

**Lars Gustav Monsen**

Norpark  
styremedlem

---

**Merete Horn- Eggestøl**

sekretariatsleder/daglig leder

### Vedlegg:

- 1 Styrets beretning om regnskapet
- 2 Årsregnskap og balanse
- 3 Revisors beretning

## Vedlegg 1 – Styrets beretning om regnskapet for 2022

Parkeringsklagenemnda ble etablert 01.01.2017 i forbindelse med innføring av nye parkeringsbestemmelser etter parkeringsforskriften kapittel 9. Parkeringsklagenemnda (heretter kalt nemnda) er fra dette tidspunkt en obligatorisk klageinstans ved klage på kontrollsanksjoner og fjerning foretatt etter parkeringsforskriften §§ 36 og 38 og nemnda har etter dette bidratt til å realisere målet om en god og effektiv tvisteløsning.

Nemnda er organisert som en uavhengig juridisk enhet og har et styre som utøver kontroll med nemndas drift. Kostnadene for etablering og drift av Parkeringsklagenemnda dekkes ved at en andel av de kontrollsanksjoner som parkeringsvirksomhetene legger avsettes til dette. I tillegg skal innklagede virksomheter betale et beløp for hver sak som behandles, trekkes eller tapes. Styret fastsetter satsene årlig. Styret kan, etter parkeringsforskriften § 58 siste ledd, også i ekstraordinære tilfeller fastsette midlertidige satser for å sikre nemndas videre virksomhet.

Regnskapet er gjort opp med et overskudd på 1 500 490 kroner. Overskuddet i 2022 er større enn budsjettert og skyldes i hovedsak høyere inntekter basert på andel av antall kontrollsanksjoner. Egenkapitalen var 6 664 788,47 kroner pr 31.12.2022. Ved forrige årsskifte hadde nemnda en positiv egenkapital på 5 164 298 kroner. Parkeringsklagenemnda var i 2022 ikke momspliktig. Likviditeten er tilfredsstillende.

Nemndas sekretariat ligger i Oslo. Virksomheten har et godt arbeidsmiljø og lavt sykefravær. Virksomheten har ingen ansatte med nedsatt funksjonsevne, men vil i den grad det er mulig søke å tilpasse arbeidsforholdene slik at også personer med nedsatt funksjonsevne kan ta arbeid i bedriften. Sekretariatet jobber systematisk med helse, miljø og sikkerhet og har jevnlig gjennomgang av rutiner. Sekretariatet har valgt en HMS-representant.

Det er likestilling mellom kjønnene i virksomheten både ved ansettelse og ellers. Sekretariatet har ved årsskiftet åtte stillingshjemler hvorav seks kvinner og to menn. Styret besto ved årsskiftet av en mann og to kvinner og nemnda besto av tre kvinner og to menn. Det er derfor ikke iverksatt tiltak eller planlagt tiltak for å fremme likestilling og for å forhindre forskjellsbehandling i strid med lov om likestilling mellom kjønnene.

Virksomhetens drift medfører ikke miljøforurensning av betydning.

Nemndas arbeid har en viktig funksjon både for parkeringsvirksomhetene og for forbrukere. Parkeringsklagenemnda har i 2022 hatt et positivt driftsår og egenkapitalen er styrket. Resultatet er noe bedre enn forventet. Styret anser at grunnlag for fortsatt drift er til stede og årsregnskapet er avlagt under denne forutsetning.

Oslo, 17. mars 2023

---

Bodil Rønning Dreyer  
Statens vegvesen  
styrets leder

---

Tone Molvær Berset  
Forbrukerrådet  
styremedlem

---

Lars Gustav Monsen  
Norpark  
styremedlem



# Årsregnskap 2022

## Parkeringsklagenemnda

Resultatregnskap  
Balanse  
Noter til regnskapet

Org.nr.: 986 885 129

## RESULTATREGNSKAP

### PARKERINGSKLAGENEMNDA

DRIFTSINNEKTER OG DRIFTSKOSTNADER	Note	2022	2021
Salgsinntekt	1	11 000 350	10 380 183
Sum driftsinntekter		11 000 350	10 380 183
Lønnskostnad	2	6 613 391	5 653 779
Annen driftskostnad	2	2 912 393	2 238 324
Sum driftskostnader		9 525 784	7 892 103
Driftsresultat		1 474 566	2 488 080
FINANSINNEKTER OG FINANSKOSTNADER			
Annen renteinntekt		25 987	1 285
Annen rentekostnad		63	0
Resultat av finansposter		25 924	1 285
Resultat		1 500 490	2 489 365
Årsresultat		1 500 490	2 489 365
OVERFØRINGER			
Avsatt til annen egenkapital	4	1 500 490	2 489 365
Sum overføringer		1 500 490	2 489 365

## BALANSE

### PARKERINGSKLAGENEMNDA

EIENDELER	Note	2022	2021
<b>VARIGE DRIFTSMIDLER</b>			
<b>OMLØPSMIDLER</b>			
<b>FORDRINGER</b>			
Kundefordringer		1 160 078	1 061 521
Andre kortsiktige fordringer		129 123	108 710
Sum fordringer		<b>1 289 201</b>	<b>1 170 231</b>
Bankinnskudd, kontanter o.l.	3	6 725 499	5 184 546
Sum omløpsmidler		<b>8 014 699</b>	<b>6 354 777</b>
Sum eiendeler		<b>8 014 699</b>	<b>6 354 777</b>

## BALANSE

### PARKERINGSKLAGENEMNDA

EGENKAPITAL OG GJELD	Note	2022	2021
<b>INNSKUTT EGENKAPITAL</b>			
<b>OPPTJENT EGENKAPITAL</b>			
Annen egenkapital	4	6 664 788	5 164 298
Sum opptjent egenkapital		6 664 788	5 164 298
Sum egenkapital		6 664 788	5 164 298
<b>GJELD</b>			
<b>KORTSIKTIG GJELD</b>			
Leverandørgjeld		315 979	313 922
Skyldig offentlige avgifter		478 210	383 194
Annen kortsiktig gjeld		555 722	493 362
Sum kortsiktig gjeld		1 349 911	1 190 478
Sum gjeld		1 349 911	1 190 478
Sum egenkapital og gjeld		8 014 699	6 354 777

Oslo,  
Styret i Parkeringsklagenemnda

\_\_\_\_\_  
Bodil Rønning Dreyer  
styreleder

\_\_\_\_\_  
Lars Gustav Monsen  
styremedlem

\_\_\_\_\_  
Tone Molvær Berset  
styremedlem

\_\_\_\_\_  
Merete Horn-Eggestøl  
daglig leder

Til styret i  
Parkeringsklagenemnda

### UAVHENGIG REVISORS BERETNING

#### Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

##### Konklusjon

Vi har revidert årsregnskapet for Parkeringsklagenemnda som viser et overskudd på kr 1 500 490. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2022, resultatregnskap for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening

- oppfyller årsregnskapet gjeldende lovkrav, og
- gir årsregnskapet et rettviseende bilde av selskapets finansielle stilling per 31. desember 2022 og av dets resultater for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge.

##### Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet nedenfor under Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet. Vi er uavhengige av selskapet i samsvar med kravene i relevante lover og forskrifter i Norge og International Code of Ethics for Professional Accountants (inkludert internasjonale uavhengighetsstandarder) utstedt av International Ethics Standards Board for Accountants (IESBA-reglene), og vi har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Innhentet revisjonsbevis er etter vår vurdering tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

##### Øvrig informasjon

Styret og daglig leder (ledelsen) er ansvarlige for informasjonen i årsberetningen. Vår konklusjon om årsregnskapet ovenfor dekker ikke informasjonen i årsberetningen.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese årsberetningen. Formålet er å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom årsberetningen, og årsregnskapet og den kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen av årsregnskapet, eller hvorvidt informasjon i årsberetningen ellers fremstår som vesentlig feil. Vi har plikt til å rapportere dersom årsberetningen fremstår som vesentlig feil. Vi har ingenting å rapportere i så henseende.

*Ledelsens ansvar for årsregnskapet*

Ledelsen er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir et rettviseende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll som den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Ved utarbeidelsen av årsregnskapet må ledelsen ta standpunkt til selskapets evne til fortsatt drift og opplyse om forhold av betydning for fortsatt drift. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn for årsregnskapet så lenge det ikke er sannsynlig at virksomheten vil bli avviklet.

*Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet*

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgjøre en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon er å anse som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke de økonomiske beslutningene som brukerne foretar på grunnlag av årsregnskapet.

For revisors oppgaver og plikter se: <https://revisorforeningen.no/om-revisjon/revisjonsberetning-revisors-oppgaver-og-plikter/>

Kongsberg, 17. mars 2023  
Revisorkollegiet AS



Merethe Hole  
Statsautorisert revisor