

# ÅRSBERETNING

## 2025



**Parkeringsklagenemnda**

# Årsberetning 2025

## Innhold

1- Parkeringsklagenemndas styre .....	3
1.1 - Parkeringsklagenemnda – Styreleders beretning.....	3
1.2 - Styrets sammensetning og oppgaver.....	4
2 - Nemnda.....	4
3 - Sekretariatet .....	4
4 - Saksomfang, sakstyper og saksutfall.....	5
4.1 - Saksomfang .....	5
4.2 - Klageårsaker .....	5
4.3 – Utfordringer knyttet til de hyppigste ileggelsesårsaker / klageårsaker .....	6
4.4 – Behandlingen av sakene.....	7
4.5 – Klageresultat / utfall av behandlingen .....	8
5 – Saksbehandlingstid.....	8
6 – Virksomhetens etterlevelse av vedtakene .....	9
7 – Informasjon .....	9
8 – Godkjent klageorgan .....	9
9 – Økonomi .....	10
9.1 – Finansiering .....	10
10 – Underskrifter .....	10
Vedlegg 1 – Styrets beretning om regnskapet for 2025 .....	11
Vedlegg 2 – Årsregnskap og balanse.....	13
Vedlegg 3 – Revisors beretning.....	13



# 1- Parkeringsklagenemndas styre

## 1.1 - Parkeringsklagenemnda – Styreleders beretning.

Parkeringsklagenemnda er et tvisteløsningsorgan som har til oppgave å behandle klager på kontrollsanksjoner og fjerning etter parkeringsforskriften. Parkeringsklagenemnda ble etablert 1. januar 2017 og er organisert som en uavhengig juridisk enhet med delegert forvaltningsmyndighet. Organiseringen og driften av Parkeringsklagenemnda er hjemlet i vegtrafikkloven § 8 tredje ledd og reguleres i forskrift om vilkårsparkering for allmennheten og håndheving av private parkeringsreguleringer av 18.mars 2016 nr.260, kapittel 9 (parkeringsforskriften).

Parkeringsklagenemndas sekretariat er tilknyttet et kontaktnettverk med andre nemndssekretariater, blant annet Finansklagenemnda, Norsk Reiselivsforum, Brukerklagenemnda for elektronisk kommunikasjon og Reklamasjonsnemnda for eiendomsmeglingstjenester. Formålet med nettverket er å utveksle erfaringer og diskutere hvordan effektiviteten kan bli bedre. Det er både i næringens og forbrukernes interesse at systemet for klagebehandlingen fungerer godt.

Før en sak kan avgjøres av Parkeringsklagenemnda, må den først ha blitt påklaget til virksomheten som skrev kontrollsanksjonen eller foresto/beordret fjerningen. Det er kun eier / fører av kjøretøyet som kan bringe en sak for nemnda. Et vedtak fra Parkeringsklagenemnda er bindende for partene, dersom saken ikke bringes inn for domstolene.

Parkeringsklagenemnda finansieres ved at en andel av de kontrollsanksjoner som parkeringsvirksomhetene iligger skal avsettes til dette. I tillegg skal innklaget virksomhet betale et gebyr for hver sak som bringes inn for Parkeringsklagenemnda og for hver sak som trekkes (fracalles) eller tapes av virksomheten. Finansieringen av nemnda er hjemlet i parkeringsforskriften § 58 og regulert i forskrift om brukerfinansiering av Parkeringsklagenemnda.

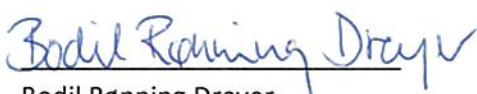
Ved årets inngang hadde Parkeringsklagenemnda 1204 saker i restanse. I løpet av 2025 mottok Parkeringsklagenemnda 4768 klager. Totalt ble 4811 saker ferdig behandlet i 2025. Restansene ved årets utgang er 1130 saker.

Gjennomsnittlig saksbehandlingstid var 83 dager i 2025. Tiden beregnes fra klage registreres inn. 4707 saker er behandlet innen kravet til 90 dager fra saken er klar til behandling. 104 saker har saksbehandlingstid utover 90 dager fra saken er klar til behandling.

Årsregnskapet viser et underskudd og egenkapitalen har minket i løpet av året. Likviditeten har gjennom året 2025 vært tilfredsstillende. Parkeringsklagenemnda er ikke momspliktig.

For øvrig vises det til de tall og statistikker som følger årsberetningen.

Oslo, 24. mars 2026.



Bodil Rønning Dreyer

styreleder i Parkeringsklagenemnda

## 1.2 - Styrets sammensetning og oppgaver

Forvaltningen av nemnda hører under styret. Styret skal sørge for forsvarlig organisering av virksomheten, føre tilsyn med sekretariatet og skal i nødvendig utstrekning fastsette planer og budsjetter samt fastsette satser for finansieringen av nemnda.

Etter parkeringsforskriften skal styret bestå av tre medlemmer – en nøytral leder, en representant for forbrukerinteressene og en representant for næringsinteressene. Leder utpekes av vegdirektøren, og representanter for forbrukerinteressene og næringsinteressene utpekes av Forbrukerrådet og Norpark.

Styret hadde følgende sammensetning i 2025:

Styreleder – Bodil Rønning Dreyer, direktør Statens vegvesen

Styremedlem – John Lien, nestleder styret i Norpark / adm.dir. Aimo Park AS

Styremedlem - Jarle Oppedal, underdirektør Forbrukerrådet

Sekretariatets leder har rett og plikt til å delta i styrets behandling av saker og til å uttale seg, med mindre annet er bestemt av styret i den enkelte sak. Sekretariatets leder Merete Horn-Eggstøl har også vært styrets sekretær.

## 2 - Nemnda

Nemnda skal bestå av minst tre medlemmer ved behandling av den enkelte sak – en nøytral leder, en som representerer næringsiden og en som representerer forbrukersiden. Vegdirektøren godkjenner nemndleder/nestleder for to år etter forslag fra styret. En representant fra sekretariatet er til stede på nemndas møter og fungerer som sekretær. Saksbehandlingen i nemnda er skriftlig. Nemndas avgjørelser har virkning som rettskraftig dom dersom sak for domstolene ikke er reist. Nemnda har ved årsskiftet fem medlemmer, som består av en nemndleder, en nestleder, en representant fra Forbrukerrådet og to fra parkeringsbransjen. På nemndsmøtene møter alltid leder eller nestleder i tillegg til en representant fra bransjen og en fra Forbrukerrådet.

Nemndas leder har vært tidligere lagdommer Bjørn E. Engstrøm. Nestleder har vært Yvonne Larssen, stabsdirektør i Arbeids- og inkluderingsdepartementet. Representantene for bransjen har vært Henrik Kongerud (Oslo kommune, Bymiljøetaten) og Elin C. Greiff (Aimo Park AS). Sakene fordeles mellom bransjerepresentantene slik at de aldri behandler saker på eget selskap eller søster-, mor- og datterselskaper. Forbrukerrådets representant i nemnda har vært Hege Sundby. Nemnda er delt i to avdelinger. Den ene avdelingen ledes av nemndas leder, den andre av nemndas nestleder. Begge avdelinger har en representant fra bransjen og Forbrukerrådet til stede. Det har vært avholdt 22 nemndsmøter og 1 plenumsmøte i løpet av året. Enkelte av nemndsmøtene er avholdt elektronisk.

## 3 - Sekretariatet

Sekretariatet kan avvise enkelte saker fra behandling og treffe vedtak i klagesaker hvor det foreligger en fast nemndspraksis eller er truffet vedtak av prinsipiell betydning i tilsvarende saker. For saker som skal behandles av nemnda, forbereder sekretariatet saken og oversender innstilling og forslag til vedtak til nemnda. Etter at vedtak er fattet av nemnda eller av sekretariatet, sørger sekretariatet for at vedtaket blir forkynt for partene. Sekretariatet skal også veilede partene i klageprosessen og gi veiledning i forkant av en eventuell klage og kan på bestemte vilkår også avvise en sak fra behandling. Sekretariatet består ved årsskiftet av sekretariatsleder, ti saksbehandlere (hvorav åtte jurister) og en deltidsstilling som innehar administrative oppgaver.

## 4 - Saksomfang, sakstyper og saksutfall

### 4.1 - Saksomfang

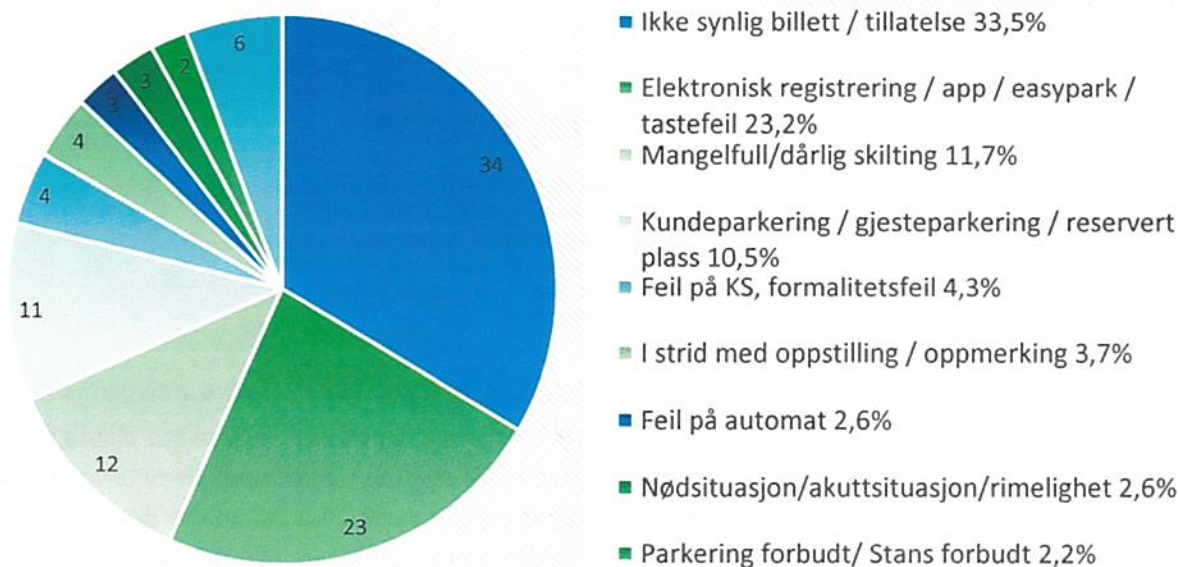
I 2025 mottok Parkeringsklagenemnda 4768 klager. Inngangen er noe høyere enn forventet. 4811 saker har fått status ferdig behandlet. Restansen (saker som ikke har fått en avgjørelse) var ved slutten av året 1130 saker. Restansene utgjør både saker som er klare til behandling i tillegg til saker som ligger til uttalelse hos en av partene og som ikke er klare til behandling.



### 4.2 - Klageårsaker

Klagene som er behandlet i 2025 omhandler i hovedsak disse klageårsakene:

#### Klageårsaker behandlede klager hittil i 2025



*Forklaring:* «Annet» består av årsakene utløpt billett, parkering utover maks tid/P-skive, ikke kontrollerbar/snudd billett/tillatelse, MC og fjerning.

## 4.3 – utfordringer knyttet til de hyppigste ileggelsesårsaker / klageårsaker

Oversikten viser at den største andelen av klager fortsatt gjelder plassering og synlighet av billetter og parkeringstillatelser. I parkeringsforskriften står det tydelig at billetten skal plasseres godt synlig. På reserverte områder hvor det kreves fysiske p-tillatelser fremgår dette synlighetskravet av skilt oppsatt på parkeringsområdet. Likevel kan det synes som om det er utfordrende for publikum å plassere billetten/tillatelsen bak frontruten på en godt synlig måte. Flere saker registrert med denne klageårsaken omhandler i realiteten tastefeil på automat eller i app, så andelen som omhandler synlig billett/tillatelse er antagelig noe lavere enn tallene viser.

Det synes også som om det fortsatt er noen utfordringer knyttet til håndteringen av elektronisk registrering og elektronisk betaling av kjøretøy ved parkering. En utfordring ved tastefeil/feilregistrering er at betalingen/registreringen ikke vil være synlig for betjenten ved kontroll. Vårt inntrykk er at de fleste sakene om elektronisk registrering/applikasjon gjelder saker der fører har byttet om på numrene i kjennemerket eller glemt et nummer eller en bokstav eller to. Det er også noen saker der fører har glemt å bytte kjøretøy i applikasjonen, eksempelvis ved at fører har to kjøretøy lagret i applikasjonen og velger det kjøretøyet som står igjen i hjemme. Det er nedfelt i parkeringsforskriften at det er bilførers ansvar å taste korrekt kjennemerke såfremt opplysningene lar seg kontrollere ved registrering.

Enkelte saker omhandler også tilfeller der fører har valgt feil område/takstkode for betaling. De aller fleste apper/elektroniske løsninger «tvinger» fører til å bekrefte om opplysningene som er lagt inn er riktige. Det kan her se ut som hastverk/dårlig tid ved parkering ofte fører til at registreringen likevel ikke blir gjort korrekt. For eksempel ved at en fører ikke tar seg tid til å gå til automaten for å sjekke takstgruppen, men heller går i retning av bestemmelsesstedet samtidig som registrering/betaling av kjøretøyet foretas. Enkelte ganger vil GPS i appen kunne fange opp et nærliggende parkeringsområde som da benyttes i stedet for korrekt område/takstgruppe. I noen apper informeres det om at bruker må være forsiktig med å stole på GPS ved bruk av appen. Eksempelvis:



### Velg område

Valg av rett område er på eget ansvar ⓘ

### GPS nøyaktighet

GPS-posisjonen vi mottar fra din enhet kan være unøyaktig og ikke samsvare med kjøretøyet plassering. Vennligst påse at du velger riktig takstgruppe ved å sjekke skiltene på området, slik at du unngår å få en kontroll sanksjon.

Det er fortsatt en forholdsvis stor andel som klager på skilting. Det stilles et stort aktsomhetskrav til bilfører ved parkering med hensyn til skilting. Dette fordi bilfører ved parkering har tid til å kontrollere skiltingen på området. Det er også noen utfordringer for virksomhetene med hensyn til hvordan det skal skiltes, da regelverket rundt hvordan enkelte typer underskilt skal utformes er noe uklart. Særlig gjelder dette på området der det er flere parkeringsvilkår eller reguleringer med overlappende tidsrom. Enkelte virksomheter benytter heller ikke underskilt som vist i skiltforskriften eller i vegnormal N300, noe som skaper utfordringer med hensyn til å skiltingen er enkel å forstå. Eksempelvis skilt 808.568 som kombinerer gratisparkering og parkering mot avgift.

Det er også flere saker der satsen på kontroll sanksjonen settes ned av nemnda grunnet ileggelse som gjelder brudd på dokumentasjonsplikten for tidsbegrenset gratisparkering. Grenseskillet mellom hovedsatsen og den lave satsen er i enkelte tilfelle noe utfordrende, og det krever konkrete vurderinger i nemndsbehandlingen.

## 4.4 – Behandlingen av sakene

Sekretariatet forbereder innkomne saker for nemndsbehandling. Saksbehandlingen i nemnda er skriftlig. De fleste sakene behandles elektronisk, de resterende i nemndsmøte. Nemndas avgjørelse kan ikke påklages, men begge parter kan bringe saken videre inn for tingretten. En nemndsavgjørelse som ikke bringes inn for tingretten ved stevning innen fire uker etter at vedtaket er forkynt, har samme virkning som en rettskraftig dom.

Sekretariatet treffer også vedtak i klagesaker hvor det foreligger en fast nemndspraksis eller det er truffet vedtak av prinsipiell betydning i tilsvarende saker. Sekretariatets avgjørelser får samme virkning som nemndas vedtak. Etter at vedtak er fattet sørger sekretariatet for at vedtaket blir forkynt for partene. Sekretariatet avviser også klager, for eksempel fordi det ikke er klaget til virksomheten først eller at klagen ikke faller inn under nemndas kompetanse (f.eks. klage på parkeringsgebyr, eller fakturaer på parkeringsavgift).

Totalt ble 4811 klager behandlet i 2025. Av disse ble 927 saker (ca.19%) avgjort av nemnda og 3884 (ca.81%) av sekretariatet.

Det er avholdt 22 nemndsmøter i tillegg til 1 plenumsmøte. Enkelte av nemndsmøtene er avholdt elektronisk. Av de nemndsbehandlede sakene ble ca. 14,2 % behandlet i møte, resten (ca.85,8 %) ble behandlet elektronisk av nemnda. At en sak behandles i møte skyldes i hovedsak noe uklart regelverk, komplisert faktum, skjønnsutøvelse eller er saker som har prinsipiell betydning. I tillegg kommer saker med dissens på nemndsmøtelistene. Av de 927 sakene som ble behandlet av nemnda ble 84 saker avgjort med dissens (ca.9 %), hvorav flesteparten av disse gjaldt dissenser fra Forbrukerrådets representant på bakgrunn av feil eller feil henvisninger på kontrollsanksjonen, feil skilting eller rimelighetsvurderinger. I ca. 32 % av sakene som ble behandlet av nemnda fikk klager medhold eller delvis medhold i sin klage.

Etter parkeringsforskriften kan klager kreve at et sekretariatsvedtak legges frem for nemnda (påklage). Det er nemndas leder eller nestleder som avgjør om påklagen skal behandles eller avvises. I 28 saker ba klager om at sak avgjort av sekretariatet skulle legges for nemnda. En av sakene som ble påklaget ble behandlet på nytt. Etter ny behandling ble resultatet det samme, men med dissens fra Forbrukerrådet. De øvrige påklagene ble avvist av nemndas leder og sekretariatets vedtak ble stående.

Begge parter kan etter parkeringsforskriften begjære gjenopptagelse på visse vilkår. Det er nemnda som avgjør om en sak skal gjenopptas eller avvises. I 2025 ble åtte saker begjært gjenopptatt. Syv av sakene ble avvist. En ble behandlet på nytt, men med samme utfall, ikke medhold til klager.



## 4.5 – Klageresultat / utfall av behandlingen

Av de 4811 sakene som ble behandlet i 2025 ble utfallet følgende:

Utfall / Resultat		Antall	Utgjør ca. i %	Totalt
MEDHOLD	medhold	387	38	1821
	delvis medhold	62		
	trukket selskap	1372		
IKKE MEDHOLD	Ikke medhold	2751	58	2771
	trukket klager	20		
ANNET	avvist	185	4	219
	feilregistrert	34		
TOTALT		4811	100	4811

### Forklaring:

Resultat «Ikke medhold» er saker der klager ikke har vunnet frem. I saker med utfall «Medhold» oppheves kontrollsanksjonen/vedtak om fjerningen. «Delvis medhold» er saker hvor kontrollsanksjonen opprettholdes, men hvor sanksjonens størrelse er feil og er ved Parkeringsklagenemndas behandling satt ned. Klager som ikke hører inn under nemndas kompetanse eller tilfeller der klager ikke først har klaget til virksomheten får resultat «avvist» mens saker som er «feilregistrert» stort sett utgjør klager som er dobbeltregistrert. «Trukket» utgjør saker hvor virksomheten eller klager har trukket saken fra behandling og skyldes i hovedsak at partene har kommet til en minnelig løsning. I saker der virksomheten trekker saken, får klager frafalt sanksjonene/kravet. Av totalt 1392 saker som ble trukket, er det bare 20 saker som ble trukket av klager eller hvor saken er trukket på grunn av forhold som skyldes klager. Det antas at årsaken til at virksomhetene trekker saken (frafaller kravet) delvis skyldes at enkelte klagere fremlegger mer dokumentasjon for Parkeringsklagenemnda enn for virksomheten og delvis at virksomhetene ikke ønsker å opprettholde kravet etter en ny gjennomgang av saken

## 5 – Saksbehandlingstid

Etter parkeringsforskriften skal alle saker ferdigbehandles innen 90 dager etter at saken er klar til behandling. Dette gjelder uavhengig av ferie og helligdager, noe som kan gi utfordringer ved avvikling av ferie. Når en sak blir registrert, sendes den over til innklaget virksomhet for uttalelse. Virksomheten får en frist til å komme med uttalelse. Klager blir informert om at det er anledning til å kommentere virksomhetens tilsvarende. Dersom saken etter dette er klar til behandling, avgjøres saken av Parkeringsklagenemnda. Dersom saken behandles av nemnda i møte, blir behandlingstiden noe lengre enn når saken behandles elektronisk av nemnda eller av sekretariatet fordi nemnda kun har månedlige møter. Enkelte ganger er det behov for ytterligere opplysninger eller dokumentasjon fra klager eller virksomheten for å kunne behandle saken. Saksbehandlingstiden beregnet fra saken kom inn vil da bli noe forlenget, mens behandlingstiden fra saken ble klar begynner å løpe først fra det tidspunkt alle nødvendige dokumenter i saken foreligger. I 2025 var gjennomsnittlig saksbehandlingstid på 83 dager beregnet fra klagen ble mottatt. 104 av sakene er ikke behandlet innen kravet til 90 dager fra saken er klar til behandling. Resultatkravet i forskriften om saksbehandlingstid anses i hovedsak som oppnådd.

## 6 – Virksomhetens etterlevelse av vedtakene

Virksomhetene har etter det sekretariatet er kjent med, i hovedsak etterlevet nemndas vedtak i 2025. Sekretariatet er kjent med at tre saker som er behandlet i Parkeringsklagenemnda i 2025 er bragt videre inn for rettssystemet. Dette taler for at vedtakene stort sett aksepteres av partene.

## 7 – Informasjon

Nemnda har en egen hjemmeside: [www.pklagenemnda.no](http://www.pklagenemnda.no). Her ligger blant annet informasjon om nemnda, personvernerklæring, saksgang, lenke til aktuelle regelverk, alle nemndsavgjørelser og informasjon om prinsippavgjørelser i nemnda innenfor de ulike sakstyper. Målet med informasjonen er å gi allmenheten informasjon om klagebehandlingen, om hvilke rettigheter forbruker har og samtidig informere om nemndas utfall i visse type saker. Klage inngis primært elektronisk via denne hjemmesiden. En andel av sakene er også publisert på Lovdata. Sekretariatsleder har blitt intervjuet av ulike media og har gitt ut informasjon i form av statistikker og lignende til enkelte medieaktører. Nemnda har taushetsplikt om personlige forhold, og navn på klager publiseres ikke.

## 8 – Godkjent klageorgan

Parkeringsklagenemnda er en del av den norske klagebehandlingsordningen for forbrukersaker og oppfyller kravene i EU-regelverket. Liste over godkjente klageorganer finnes på <https://www.regjeringen.no/no/tema/forbruker/forbrukarrettar-og-tvisteloysing/godkjente-klageorganer/id2506781/> Parkeringsklagenemnda er tilknyttet den europeiske nettbaserte klageportalen for forbrukersaker. I og med at denne klageportalen kun skal benyttes ved nettkjøp, er det svært få saker innenfor Parkeringsklagenemndas myndighetsområde som kan behandles via denne portalen. Hittil er det ikke mottatt klager gjennom klageportalen.

## 9 – Økonomi

### 9.1 – Finansiering

Parkeringsklagenemnda finansieres ved at en andel av de kontrollsanksjoner som parkeringsvirksomhetene iligger avsettes til dette. Innklaget virksomhet skal i tillegg betale et beløp for hver sak som behandles, trekkes eller tapes. Finansieringen av nemnda er hjemlet i parkeringsforskriften § 58 og forskrift om brukerfinansiering av Parkeringsklagenemnda. Bidragets størrelse evalueres årlig. For 2025 var satsende følgende:

3,75 kroner for hver ilagt kontrollsanksjon. (opprinnelig 7,5 kroner men tredje og fjerde kvartal ble ikke fakturert.)  
500 kroner for hver klage på kontrollsanksjon som blir registrert. Unntatt er saker som er feilregistrert eller som blir avvist.  
3000 kroner for hver klage på fjerning av kjøretøy som blir registrert. Unntatt er saker som er feilregistrert eller som blir avvist. Saker om omhandler fjerning fra HC-plass faktureres med 500 kroner.  
1000 kroner for hver sak som trekkes (kravet frafalles av virksomheten) av andre grunner enn forhold hos klageren og som omhandler kontrollsanksjon.  
3500 kroner for hver sak som trekkes av andre grunner enn forhold hos klageren og som omhandler klage på fjerning av kjøretøy.  
3500 kroner for hver sak som tapes av virksomheten, og som omhandler klage på kontrollsanksjon.  
7000 kroner for hver sak som tapes av virksomheten, og som omhandler klage på fjerning av kjøretøy.

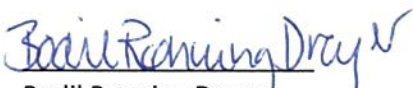
### 9.2 – Regnskap og balanse

Regnskapet er gjort opp med underskudd på 1 568 111 kroner. Egenkapitalen var 7 807 596 kroner pr. 31.12.2025. Ved forrige årsskifte hadde nemnda en positiv egenkapital på 9 375 707 kroner. Egenkapitalen er ved årsskiftet tilfredsstillende. Parkeringsklagenemnda har fra 01.01.2018 ikke vært momspiktig.

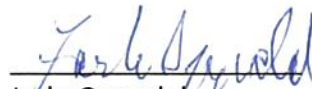
## 10 – Underskrifter

Parkeringsklagenemndas styre avgir med dette sin årsberetning til vegdirektøren etter parkeringsforskriftens § 60, jf. § 49 femte ledd annet punktum.

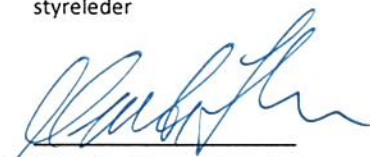
Oslo, 24. mars 2026



Bodil Rønning Dreyer  
styreleder



Jarle Oppedal  
styremedlem

  
John Lien  
styremedlem

Merete Horn- Eggestøl  
sekretariatsleder/daglig leder

### Vedlegg:

- 1 Styrets beretning om regnskapet
- 2 Årsregnskap og balanse
- 3 Revisors beretning

## Vedlegg 1 – Styrets beretning om regnskapet for 2025

Parkeringsklagenemnda ble etablert 01.01.2017 i forbindelse med innføring av nye parkeringsbestemmelser etter parkeringsforskriften kapittel 9. Parkeringsklagenemnda (heretter kalt nemnda) er fra dette tidspunkt en obligatorisk klageinstans ved klage på kontrollsanksjoner og fjerning foretatt etter parkeringsforskriften §§ 36 og 38 og nemnda har etter dette bidratt til å realisere målet om en god og effektiv tvisteløsning.

Nemnda er organisert som en uavhengig juridisk enhet og har et styre som utøver kontroll med nemndas drift. Kostnadene for etablering og drift av Parkeringsklagenemnda dekkes ved at en andel av de kontrollsanksjoner som parkeringsvirksomhetene ilegger avsettes til dette. I tillegg skal innklagede virksomheter betale et beløp for hver sak som behandles, trekkes (frafalles) eller tapes. Styret fastsetter satsene årlig. Styret kan, etter parkeringsforskriften § 58 siste ledd, også i ekstraordinære tilfeller fastsette midlertidige satser for å sikre nemndas videre virksomhet.

Regnskapet er gjort opp med et underskudd på 1 568 111 kroner. Underskuddet i 2025 er lavere enn budsjettet og skyldes i hovedsak høyere inntekter på saker som er behandlet og lavere lønnskostnader. Egenkapitalen var 7 807 596 kroner pr 31.12.2025. Ved forrige årsskifte hadde nemnda en positiv egenkapital på 9 375 707 kroner. Parkeringsklagenemnda var i 2025 ikke momspliktig. Likviditeten er tilfredsstillende.

Nemndas sekretariat ligger i Oslo. Virksomheten har et godt arbeidsmiljø og lavt sykefravær. Virksomheten har ingen ansatte med nedsatt funksjonsevne, men vil i den grad det er mulig søke å tilpasse arbeidsforholdene slik at også personer med nedsatt funksjonsevne kan ta arbeid i bedriften. Sekretariatet jobber systematisk med helse, miljø og sikkerhet og har jevnlig gjennomgang av rutiner. Sekretariatet har et verneombud.

Det er likestilling mellom kjønnene i virksomheten både ved ansettelse og ellers. Sekretariatet har ved årsskiftet tolv ansatte hvorav ni kvinner og tre menn. Styret besto ved årsskiftet av to menn og en kvinne og nemnda besto av tre kvinner og to menn. Det er derfor ikke iverksatt tiltak eller planlagt tiltak for å fremme likestilling og for å forhindre forskjellsbehandling i strid med lov om likestilling mellom kjønnene.

Virksomhetens drift medfører ikke miljøforurensning av betydning.

Parkeringsklagenemndas arbeid har en viktig funksjon både for parkeringsvirksomhetene og for forbrukere. Parkeringsklagenemnda har i 2025 hatt et negativt driftsår og egenkapitalen er noe svekket. Styret anser at grunnlag for fortsatt drift er til stede og årsregnskapet er avlagt under denne forutsetning.

Oslo, 24. mars 2026

  
Bodil Rønning Dreyer  
styrets leder

  
Jarle Oppedal  
styremedlem

  
John Lien  
styremedlem



Vedlegg 2

Årsoppgjør for

**PARKERINGSKLAGENEMNDA**

986885129

01.01.2025 - 31.12.2025

Innhold	Side
Forside	2
Resultatregnskap	3
Eiendeler	4
Egenkapital og gjeld	5
Noter	6

**Årsregnskap for**  
**PARKERINGSKLAGENEMNDA**

986885129

Regnskapsår  
01.01.2025 - 31.12.2025

## Resultatregnskap

	Note	2025	2024
<b>Driftsinntekter</b>			
Salgsinntekt		9 705 453	11 812 118
Annen driftsinntekt		283 593	247 505
<b>Sum driftsinntekter</b>		<b>9 989 045</b>	<b>12 059 623</b>
<b>Driftskostnader</b>			
Lønnskostnad	1, 2	-9 276 400	-9 119 971
Annen driftskostnad		-2 645 881	-2 466 889
<b>Sum driftskostnader</b>		<b>-11 922 281</b>	<b>-11 586 860</b>
<b>Driftsresultat</b>		<b>-1 933 236</b>	<b>472 763</b>
<b>Finansinntekter</b>			
Annen renteinntekt		365 125	296 067
<b>Sum finansinntekter</b>		<b>365 125</b>	<b>296 067</b>
<b>Netto finans</b>		<b>365 125</b>	<b>296 067</b>
<b>Arsresultat</b>		<b>-1 568 111</b>	<b>768 830</b>
<b>Overføringer</b>			
Annen egenkapital		-1 568 111	768 830
<b>Sum overføringer</b>		<b>-1 568 111</b>	<b>768 830</b>

PARKERINGSKLAGENEMNDA  
986 885 129

## Balanse

	Note	31.12.2025	31.12.2024
<b>EIENDELER</b>			
<b>Omløpsmidler</b>			
<b>Fordringer</b>			
Kundefordringer		879 568	628 275
Andre kortsiktige fordringer		85 800	104 324
<b>Sum fordringer</b>		<b>965 368</b>	<b>732 599</b>
<b>Bankinnskudd, kontanter og lignende</b>			
Bankinnskudd, kontanter og lignende	3	8 384 696	10 235 459
<b>Sum bankinnskudd, kontanter og lignende</b>		<b>8 384 696</b>	<b>10 235 459</b>
<b>Sum omløpsmidler</b>		<b>9 350 063</b>	<b>10 968 058</b>
<b>SUM EIENDELER</b>		<b>9 350 063</b>	<b>10 968 058</b>

## Balanse

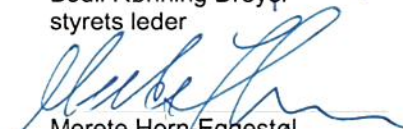
	Note	31.12.2025	31.12.2024
<b>EGENKAPITAL OG GJELD</b>			
<b>Egenkapital</b>			
<b>Opptjent egenkapital</b>			
Annen egenkapital	4	7 807 596	9 375 707
<b>Sum opptjent egenkapital</b>		<b>7 807 596</b>	<b>9 375 707</b>
<b>Sum egenkapital</b>		<b>7 807 596</b>	<b>9 375 707</b>
<b>Gjeld</b>			
<b>Kortsiktig gjeld</b>			
Leverandørgjeld		123 499	115 738
Skyldige offentlige avgifter	3	672 223	623 356
Annen kortsiktig gjeld		746 746	853 257
<b>Sum kortsiktig gjeld</b>		<b>1 542 467</b>	<b>1 592 351</b>
<b>Sum gjeld</b>		<b>1 542 467</b>	<b>1 592 351</b>
<b>SUM EGENKAPITAL OG GJELD</b>		<b>9 350 063</b>	<b>10 968 058</b>

OSLO, 24.03.2026

  
Bodil Rønning Dreyer  
styrets leder

  
Jarle Oppedal  
styremedlem

  
John Lien  
styremedlem

  
Merete Horn-Eggstøl  
daglig leder

## Noter

### Arten av virksomhet og hvor virksomheten drives

Kunden behandler kontroll sanksjoner (bøter) av kjøretøy og fakturer dette etter satser. Virksomheten holder til i Oslo.

### Regnskapsprinsipper

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven og NRS 8 - God regnskapsskikk for små foretak.

Hovedregel for vurdering og klassifisering av eiendeler og gjeld

Eiendeler bestemt til varig eie eller bruk er klassifisert som anleggsmidler. Andre eiendeler er klassifisert som omløpsmidler. Fordringer som skal tilbakebetales innen et år er klassifisert som omløpsmidler. Ved klassifisering av kortsiktig og langsiktig gjeld er tilsvarende kriterier lagt til grunn.

Anleggsmidler vurderes til anskaffelseskost, men nedskrives til virkelig verdi når verdifallet ikke forventes å være forbigående. Anleggsmidler med begrenset økonomisk levetid avskrives planmessig. Langsiktig lån balanseføres til nominelle verdier på etableringstidspunktet, og korrigeres ikke til virkelig verdi som følge av renteendringer.

Omløpsmidler vurderes til laveste av anskaffelseskost og virkelig verdi. Kortsiktig gjeld balanseføres til nominelt mottatt beløp på etableringstidspunktet, uten hensyn til eventuelle senere renteendringer.

#### Salgsinntekter

Nemnda fakturerer parkeringsvirksomhetene en andel av hver ilagte kontroll sanksjon. I tillegg faktureres innklaget virksomhet for behandling av hver sak.

#### Andre driftsinntekter

Andre driftsinntekter består av inntekt fremleie og salær.

#### Varige driftsmidler

Varige driftsmidler balanseføres og avskrives lineært over driftsmidlenes forventede levetid. Direkte vedlikehold av driftsmidler kostnadsføres løpende under driftskostnader. Påkostninger eller forbedringer

**PARKERINGSKLAGENEMNDA**  
986 885 129

tillegges kostpris og avskrives i takt med driftsmidlet. Skillet mellom vedlikehold og påkostning/forbedring regnes i forhold til driftsmidlets stand ved vår anskaffelse av driftsmidlet. Innredning i leide lokaler balanseføres og avskrives over leiekontraktens løpetid.

**Nedskrivning**

Varige driftsmidler og immaterielle eiendeler som avskrives, vurderes for verdifall når det foreligger indikasjoner på at fremtidig inntjening ikke kan forsvare eiendelens balanseførte verdi.

**Fordringer**

Kundefordringer og andre fordringer oppføres til pålydende etter fradrag for avsetning til forventet tap. Avsetningen til tap er gjort på grunnlag av individuell vurdering av fordringene. I tillegg er det foretatt en generell avsetning for å dekke tapsrisiko som ikke var kjent på vurderingstidspunktet.

Parkeringsklagenemnda er ikke skattepliktig.

### Note 1 - Antall årsverk

Antall årsverk sysselsatt i regnskapsåret: 12

### Note 2 - Lønnskostnader og ytelser, godtgjørelser til revisor

Spesifikasjon av lønnskostnader	2025	2024
Lønn	7 606 531	7 490 522
Arbeidsgiveravgift	1 134 643	1 142 144
Pensjonskostnader	442 502	407 066
Andre relaterte ytelser	92 724	80 239
<b>Sum</b>	<b>9 276 400</b>	<b>9 119 971</b>

#### Mer om årsverk og lønn

##### PENSJONSFORPLIKTELSER

Selskapet er pliktig til å ha tjenstepensjonsordning etter lov om obligatorisk tjenstepensjon. Selskapets pensjonsordninger tilfredsstiller kravene i denne lov.

##### REVISOR

Kostnadsført revisjonshonorar for 2025 utgjør kr 22 000 inkl mva.

Det er ikke gitt lån eller stilt sikkerhet til daglig leder eller styremedlemmer.

### Note 3 - Bankinnskudd

	31.12.2025
I posten for bankinnskudd inngår egen konto for bundne skattetrekkmidler med	424 656
Skyldig skattetrekk	-416 656

#### Mer om bankinnskudd

Fom 1/1-26 blir konto for skattetrekk avviklet.

### Note 4 - Egenkapital

	Opptjent egenkapital	Sum
Egenkapital 31.12.2024	9 375 707	9 375 707
Årsresultat	-1 568 111	-1 568 111
<b>Egenkapital 31.12.2025</b>	<b>7 807 596</b>	<b>7 807 596</b>

Til styret i  
Parkeringsklagenemnda

**UAVHENGIG REVISORS BERETNING**  
**Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet**

*Konklusjon*

Vi har revidert årsregnskapet for Parkeringsklagenemnda som viser et underskudd på kr 1 568 111. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2025, resultatregnskap for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening

- oppfyller årsregnskapet gjeldende lovkrav, og
- gir årsregnskapet et rettviseende bilde av selskapets finansielle stilling per 31. desember 2025 og av dets resultater for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge.

*Grunnlag for konklusjonen*

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med den internasjonale revisjonsstandarden for revisjon av regnskap til mindre komplekse enheter (ISA for MKE). Våre oppgaver og plikter i henhold til ISA for MKE er beskrevet nedenfor under Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet. Vi er uavhengige av selskapet i samsvar med kravene i relevante lover og forskrifter i Norge og International Code of Ethics for Professional Accountants (inkludert internasjonale uavhengighetsstandarder) utstedt av International Ethics Standards Board for Accountants (IESBA-reglene), og vi har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Innhentet revisjonsbevis er etter vår vurdering tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

*Øvrig informasjon*

Styret og daglig leder (ledelsen) er ansvarlige for informasjonen i årsberetningen. Vår konklusjon om årsregnskapet ovenfor dekker ikke informasjonen i årsberetningen.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese årsberetningen. Formålet er å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom årsberetningen og årsregnskapet og den kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen av årsregnskapet, eller hvorvidt informasjon i årsberetningen ellers fremstår som vesentlig feil. Vi har plikt til å rapportere dersom årsberetningen fremstår som vesentlig feil. Vi har ingenting å rapportere i så henseende.

### *Ledelsens ansvar for årsregnskapet*

Ledelsen er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir et rettviseende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll som den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Ved utarbeidelsen av årsregnskapet må ledelsen ta standpunkt til selskapets evne til fortsatt drift og opplyse om forhold av betydning for fortsatt drift. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn for årsregnskapet så lenge det ikke er sannsynlig at virksomheten vil bli avvirket.

### *Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet*

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med ISA for MKE, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon er å anse som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke de økonomiske beslutningene som brukerne foretar på grunnlag av årsregnskapet.

For revisors oppgaver og plikter se: <https://revisorforeningen.no/revisjonsberetninger>

Kongsberg, 24. mars 2026  
Revisorkollegiet AS

Merethe Hole  
Statsautorisert revisor

# PENNEO

Signaturene i dette dokumentet er juridisk bindende. Dokument signert med "Penneo™ - sikker digital signatur". De signerende parter sin identitet er registrert, og er listet nedenfor.

"Med min signatur bekrefter jeg alle datoer og innholdet i dette dokument."

## Merethe Hole

### Oppdragsansvarlig

Serienummer: bankid.no no\_bankid:9578-5999-4-1128472

IP: 109.247.xxx.xxx

2026-03-24 12:54:30 UTC



QES



Dette dokumentet er signert digitalt via [Penneo.com](https://penneo.com). De signerte dataene er validert ved hjelp av den matematiske hashverdien av det originale dokumentet. All kryptografisk bevisføring er innebygd i denne PDF-en for fremtidig validering.

Dette dokumentet er forseglest med et kvalifisert elektronisk segl. For mer informasjon om Penneos kvalifiserte tillitstjenester, se <https://eubl.penneo.com>.

### Slik kan du bekrefte at dokumentet er originalt

Når du åpner dokumentet i Adobe Reader, kan du se at det er sertifisert av **Penneo A/S**. Dette beviser at innholdet i dokumentet ikke har blitt endret siden tidspunktet for signeringen. Bevis for de individuelle signatørens digitale signaturer er vedlagt dokumentet.

Du kan bekrefte de kryptografiske bevisene ved hjelp av Penneos validator, <https://penneo.com/validator>, eller andre valideringsverktøy for digitale signaturer.

