

# ÅRSBERETNING

## 2020



**Parkeringsklagenemnda**

# Årsberetning 2020

## Innhold

1- Parkeringsklagenemndas styre .....	3
1.1 - Parkeringsklagenemnda – Styreleders beretning.....	3
1.2 - Styrets sammensetning og oppgaver .....	4
2 - Nemnda.....	4
3 - Sekretariatet .....	4
4 - Saksomfang, sakstyper og saksutfall.....	5
4.1 - Saksomfang .....	5
4.2 - Klageårsaker .....	5
4.3 – Utfordringer knyttet til illeggelsesårsaker / klageårsaker .....	6
4.4 – Behandlingen av sakene.....	6
4.5 – Klageresultat / utfall av behandlingen .....	7
5 – Saksbehandlingstid.....	8
6 – Virksomhetens etterlevelse av vedtakene .....	8
7 – Informasjon .....	8
8 – Godkjent klageorgan .....	8
9 – Økonomi .....	9
9.1 – Finansiering .....	9
10 – Underskrifter .....	9
Vedlegg 1 – Styrets beretning om regnskapet for 2020 .....	10
Vedlegg 2 - Årsregnskap og balanse .....	11

*Styreleders beretning, årsberetning, styrets beretning & årsregnskap er vedtatt på signert elektronisk og arkivert.*



**Parkeringsklagenemnda**

# 1- Parkeringsklagenemndas styre

## 1.1 - Parkeringsklagenemnda – Styreleders beretning.

Parkeringsklagenemnda er et tvisteløsningsorgan som har til oppgave å behandle klager på kontroll sanksjoner og fjerning etter parkeringsforskriften. Parkeringsklagenemnda ble etablert 1. januar 2017 og er organisert som en uavhengig juridisk enhet med delegert forvaltningsmyndighet. Organiseringen og driften av Parkeringsklagenemnda er hjemlet i vegtrafikkloven § 8 tredje ledd og reguleres i forskrift om vilkårsparkering for allmennheten og håndheving av private parkeringsreguleringer av 18.mars 2016 nr.260, kapittel 9 (parkeringsforskriften).

Før en sak kan avgjøres av Parkeringsklagenemnda, må den først ha blitt påklaget til virksomheten som skrev kontroll sanksjonen eller foresto/beordret fjerningen. Det er kun eier / fører av kjøretøyet som kan bringe en sak for nemnda. Et vedtak fra Parkeringsklagenemnda er bindende for partene, dersom saken ikke bringes inn for domstolene.

Parkeringsklagenemnda finansieres ved at en andel av de kontroll sanksjoner som parkeringsvirksomhetene ilegger skal avsettes til dette. I tillegg skal innklaget virksomhet betale et gebyr for hver sak og hver sak som trekkes eller tapes av virksomheten. Finansieringen av nemnda er hjemlet i parkeringsforskriften § 58 og regulert i forskrift om brukerfinansiering av Parkeringsklagenemnda.

Ved årets inngang hadde Parkeringsklagenemnda 528 saker i restanse. I løpet av 2020 mottok Parkeringsklagenemnda 3925 klager. Totalt ble 3936 saker ferdig behandlet i 2020. Restansene ved årets utgang er 518 saker.

Gjennomsnittlig saksbehandlingstid var 58 dager i 2020. Tiden beregnes fra klage registreres inn. Alle saker, unntatt tre er behandlet innen kravet til 90 dager fra saken er klar til behandling.

Gjennomsnittlig kostnaden pr sak som er behandlet i 2020 er 2008 kroner.

Årsregnskapet viser et betydelig underskudd og egenkapitalen har minket i løpet av året. Likviditeten har gjennom året 2020 vært synkende men tilfredsstillende. Parkeringsklagenemnda har fra 01.01.2018 ikke vært momspliktig.

For øvrig vises det til de tall og statistikker som følger årsberetningen.

Oslo, 12. mars 2021.

---

Bodil Rønning Dreyer  
styreleder i Parkeringsklagenemnda

## 1.2 - Styrets sammensetning og oppgaver

Forvaltningen av nemnda hører under styret. Styret skal sørge for forsvarlig organisering av virksomheten, føre tilsyn med sekretariatet og skal i nødvendig utstrekning fastsette planer og budsjetter samt fastsette satser for finansieringen av nemnda.

Etter parkeringsforskriften skal styret bestå av tre medlemmer – en nøytral leder, en representant for forbrukerinteressene og en representant for næringsinteressene. Leder utpekes av vegdirektøren, og representanter for forbrukerinteressene og næringsinteressene utpekes av Forbrukerrådet og Norpark.

Styret hadde følgende sammensetning i 2020:

Styreleder – Bodil Rønning Dreyer, direktør Statens vegvesen

Styremedlem - Lars G. Monsen, daglig leder Norpark (Norges Parkeringsforening)

Styremedlem - Tone Molvær Berset, juridisk direktør Forbrukerrådet

Sekretariatets leder har rett og plikt til å delta i styrets behandling av saker og til å uttale seg, med mindre annet er bestemt av styret i den enkelte sak. Sekretariatsleder Merete Horn-Eggstøl har også vært styrets sekretær. Styret har til enhver tid bestått av en mann og to kvinner. Likestillingen er således ivaretatt.

## 2 - Nemnda

Nemnda skal bestå av minst tre medlemmer ved behandling av den enkelte sak – en nøytral leder, en som representerer næringsiden og en som representerer forbrukersiden. Vegdirektøren godkjenner nemndleder/nestleder for to år etter forslag fra styret. En representant fra sekretariatet er til stede på nemndas møter og fungerer som sekretær. Saksbehandlingen i nemnda er skriftlig. Nemndas avgjørelser har virkning som rettskraftig dom dersom sak for domstolene ikke er reist. Nemnda har ved årsskiftet fem medlemmer, som består av en nemndleder, en nestleder, en representant fra Forbrukerrådet og to fra parkeringsbransjen. På nemndsmøtene møter alltid leder eller nestleder i tillegg til en representant fra bransjen og en fra Forbrukerrådet.

Nemndas leder har vært lagdommer Bjørn E. Engstrøm. Nestleder har vært Yvonne Larssen, avdelingsdirektør i Kommunal- og moderniseringsdepartementet. Representantene for bransjen har vært Tore Bentzen, Tromsø Parkering AS og Elin C. Greiff, Aimo Park. Sakene fordeles mellom bransjerepresentantene slik at de aldri behandler saker på eget selskap eller søster-, mor- og datterselskaper. Forbrukerrådets representant i nemnda har vært Hege Sundby. Nemnda er delt i to avdelinger. Den ene avdelingen ledes av nemndleder, den andre av nemndas nestleder. Begge avdelinger har en representant fra bransjen og Forbrukerrådet til stede. Det har vært avholdt 22 nemndsmøter i løpet av året, de fleste av disse er avholdt elektronisk. I tillegg har nemnda hatt to felles møter.

## 3 - Sekretariatet

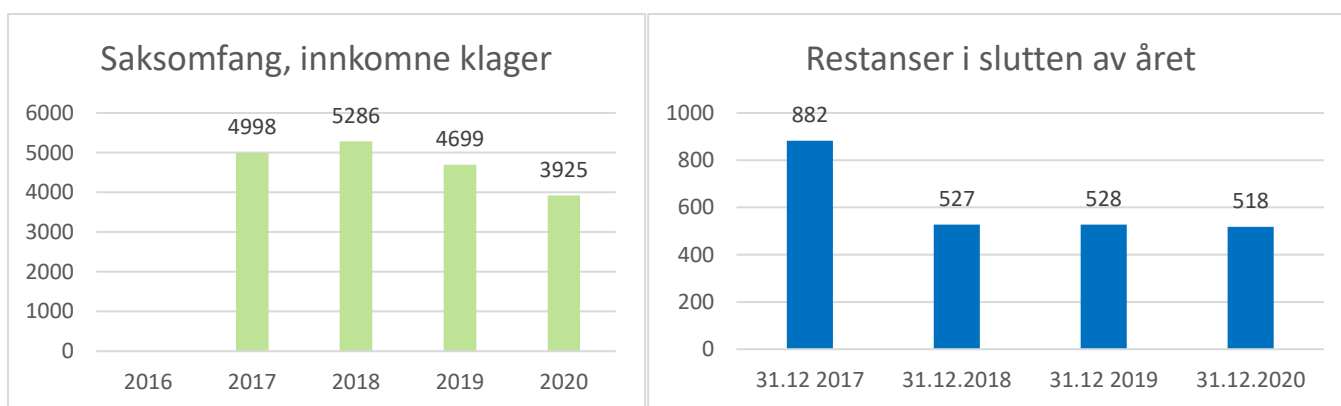
Sekretariatet kan avvise enkelte saker fra behandling og treffe vedtak i klagesaker hvor det foreligger en fast nemndspraksis eller er truffet vedtak av prinsipiell betydning i tilsvarende saker. For saker som skal behandles av nemnda, forbereder sekretariatet saken og oversender innstilling og forslag til vedtak til nemnda. Etter at vedtak er fattet av nemnda eller av sekretariatet, sørger sekretariatet for at vedtaket blir forkynt for partene. Sekretariatet skal også veilede partene i klageprosessen og gi veiledning i forkant av en eventuell klage og kan på bestemte vilkår også

avvise en sak fra behandling. Sekretariatet består ved årsskiftet av sekretariatsleder og fem faste stillingshjemler i hundre prosent stilling som saksbehandler.

## 4 - Saksomfang, sakstyper og saksutfall

### 4.1 - Saksomfang

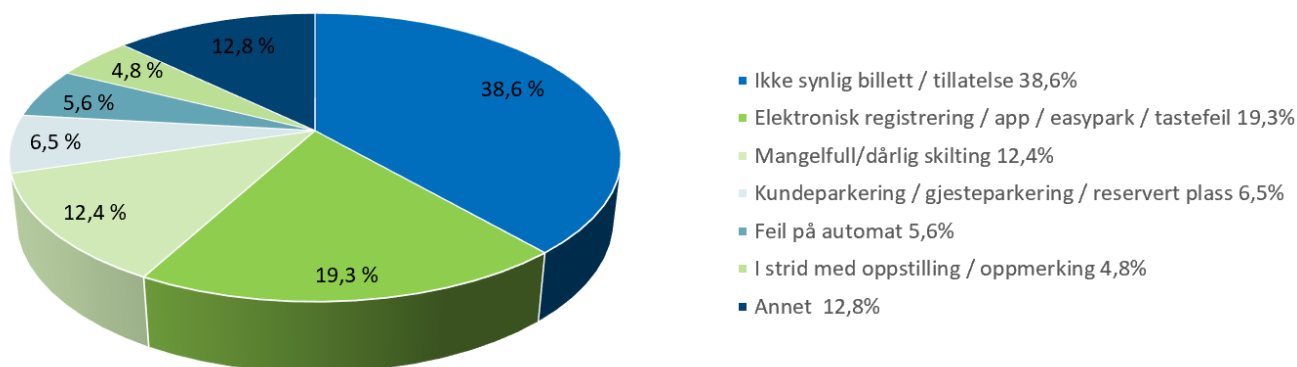
I 2020 mottok Parkeringsklagenemnda 3925 klager. Inngangen er lavere enn forventet og nedgangen skyldes i hovedsak Covid-19. 3936 saker har fått status ferdig behandlet. Restansen (saker som ikke har fått en avgjørelse) var ved slutten av året 518 saker. Restansene utgjør både saker som er klare til behandling i tillegg til saker som ligger til uttalelse hos en av partene og som ikke er klare til behandling.



### 4.2 - Klageårsaker

De vanligste klageårsakene i 2020 har vært:

#### Klageårsaker 2020



#### Forklaring:

Klager velger ved registrering av klagen, en klageårsak. Klageårsaken er ofte den samme som står som begrunnelse/hjemmel på sanksjonen. «Annet» består av årsakene nødsituasjon/rimelighet, parkering for

forflytningshemmede, utløpt billett, parkering utover maks tid/P-skive, ikke kontrollerbar/snudd billett/tillatelse, MC og fjerning.

### **4.3 – utfordringer knyttet til ileggelsesårsaker / klageårsaker**

Klageinngangen viser at den største andelen av klager fortsatt gjelder plassering og synlighet av billetter og parkeringstillatelser. I parkeringsforskriften står det tydelig at billetten skal plasseres godt synlig og mange virksomheter har også informert om dette på billettene / tillatelsen eller på skilt oppsatt på plassen. Likevel kan det synes som om det er utfordrende for publikum å plassere billetten/tillatelsen bak frontruten på en synlig måte. Årsaken til dette er antagelig at fører ofte har hatt hastverk i forbindelse med parkeringen. Det er en liten prosentvis nedgang i saker som omhandler ikke synlig billett/parkeringstillatelse fra tidligere år. Årsaken kan skyldes at klager får informasjon om at slike klager normalt ikke vil føre frem ved registrering av klagen. I tillegg er kan det synes som om bruken av billetter og fysiske tillatelser er erstattet med elektronisk registrering/applikasjoner mange steder.

Det synes også som om det er noen utfordringer knyttet til håndteringen av elektronisk registrering og elektronisk betaling av kjøretøy ved parkering. Mange benytter seg av elektronisk registrering / applikasjoner ved parkering. Det antas at økt bruk av applikasjon/elektronisk registrering er årsaken til at det er flere saker nå vedrørende denne problematikken enn tidligere. En utfordring ved tastefeil/feilregistrering er at betalingen/registreringen ikke vil være synlig for betjeningen ved kontroll. Vårt inntrykk er at de fleste sakene om elektronisk registrering/applikasjon gjelder saker der fører har byttet om på numrene i kjennemerket eller glemt et nummer eller en bokstav eller to. Det er også flere saker der fører har glemt å bytte kjøretøy i applikasjonen, eksempelvis ved at fører har to kjøretøy lagret i applikasjonen og velger det kjøretøyet som står igjen i garasjen. Enkelte saker omhandler også tilfeller der fører har valgt feil område for betaling. Flere apper/elektroniske løsninger «tvinger» fører til å bekrefte om opplysningene som er lagt inn er riktige. Det kan også her se ut som hastverk/dårlig tid ved parkering ofte fører til at registreringen ikke blir gjort korrekt. For eksempel ved at en fører ikke tar seg tid til å gå til automaten for å sjekke takstgruppen, men heller går i retning av bestemmelsesstedet samtidig som registrering/betaling av kjøretøyet foretas.

Det er også en forholdvis stor andel som klager på mangelfull eller dårlig skilting. Årsaken kan være at klager ikke har sett skiltet som sto ved innkjøringen til et område, at skiltingen ikke er ensartet eller at det er kommet nye skilter eller ny regulering på området.

### **4.4 – Behandlingen av sakene**

Sekretariatet forbereder innkomne saker for nemndsbehandling. Saksbehandlingen i nemnda er skriftlig. De fleste sakene behandles elektronisk, resten i nemndsmøte. Nemndas avgjørelse kan ikke påklages, men begge parter kan bringe saken videre inn for tingretten. Sekretariatet treffer også vedtak i klagesaker hvor det foreligger en fast nemndspraksis eller det er truffet vedtak av prinsipiell betydning i tilsvarende saker. Sekretariatets avgjørelser får samme virkning som nemndas vedtak. Etter at vedtak er fattet sørger sekretariatet for at vedtaket blir forkynt for partene. Sekretariatet avviser også klager, for eksempel fordi det ikke er påklaget til virksomheten først eller at klagen ikke faller inn under nemndas kompetanse (f.eks. klage på parkeringsgebyr).

Totalt ble 3936 klager behandlet i 2020. Av disse ble 1692 saker avgjort av nemnda. Dette utgjør ca. 43 % av totalt behandlede saker. Antall saker som behandles av nemnda er lavere enn foregående år, men likevel noe høyere enn ønskelig og skyldes antagelig at regelverk på enkelte områder gir rom for tolkning. Blant annet gjelder dette bestemmelsene om sanksjonsstørrelser, kravene for vedlegg 1-skilter, krav til selve utferdigelsen på kontrollsanksjonen med mer. Enkelte av disse bestemmelsene har også ført til faste dissenser i nemndsavgjørelsene.

Det er avholdt 22 nemndsmøter i tillegg til to plenumsmøter. Av de nemndsbehandlede sakene ble 26 % behandlet i møte, resten ble behandlet elektronisk av nemnda. Prosentvis er flere saker behandlet i møte i 2020 enn tidligere år. At en sak behandles i møte skyldes i hovedsak noe uklart regelverk, komplisert faktum, skjønnsutøvelse eller er saker som har prinsipiell betydning. I tillegg kommer saker med dissens på nemndsmøtelistene. Av de 1692 sakene som ble behandlet av nemnda ble 234 saker avgjort med dissens hvorav flesteparten av disse gjaldt faste dissenser på sanksjonens størrelse, informasjonen som er gitt kontrollsanksjonen eller skilting. Antall dissensavgjørelser har også økt i forhold til tidligere år.

Etter parkeringsforskriften kan klager kreve at et sekretariatsvedtak legges frem for nemnda (påklage). Det er nemndas leder eller nestleder som avgjør om påklagen skal behandles eller avvises. I 60 saker ba klager om at sak avgjort av sekretariatet skulle legges for nemnda. Av de sakene som ble påklaget fikk én sak et annet resultat enn ved første gangs behandling. Årsaken til dette var at det i påklagen fremkom nye opplysninger som medførte at virksomheten valgte å frafalle kravet.

Begge parter kan etter parkeringsforskriften begjære gjenopptagelse på visse vilkår. I 2020 ble 23 saker begjært gjenopptatt, alle begjæringene kom fra klager unntatt to. Virksomheten fikk medhold i sin begjæring i én av disse. Klager fikk endret resultat fra ikke medhold til medhold med dissens etter nye opplysninger i én sak. Utfallet i de øvrige saker ble stående.

#### 4.5 – Klageresultat / utfall av behandlingen

Av de 3936 sakene som ble behandlet i 2020 ble utfallet følgende:

Utfall / Resultat		Antall	Utgjør ca. i %	Totalt
MEDHOLD	medhold	285	25	985
	delvis medhold	30		
	trukket selskap	670		
IKKE MEDHOLD	Ikke medhold	2756	70,5	2775
	trukket klager	19		
ANNET	avvist	142	4,5	176
	feilregistrert	34		
TOTALT		3936	100	3936

##### Forklaring:

Resultat «Ikke medhold» er saker der klager ikke har vunnet frem og kontrollsanksjonen/vedtak om fjerning opprettholdes. I saker med utfall «Medhold» oppheves kontrollsanksjonen/vedtak om fjerningen. «Delvis medhold» er saker hvor kontrollsanksjonen skal opprettholdes, men hvor sanksjonens størrelse er feil og er ved Parkeringsklagenemndas behandling satt ned. Klager som for eksempel ikke hører inn under nemndas kompetanse eller der klager ikke først har klaget til virksomheten får resultat «avvist» mens saker som er «feilregistrert» stort sett utgjør klager som er dobbeltregistrert. «Trukket» utgjør saker hvor virksomheten eller klager har trukket saken fra behandling. Av de 670 sakene som ble trukket, utgjør kun 19 av disse saker hvor klager likevel ikke ønsker at saken skal behandles. Det antas at årsaken til at virksomhetene trekker klager delvis skyldes at enkelte klagere fremlegger mer dokumentasjon for Parkeringsklagenemnda enn for virksomheten og delvis at virksomhetene i noen saker finner å ikke ville opprettholde kravet etter en ny gjennomgang av saken.

## 5 – Saksbehandlingstid

Etter parkeringsforskriften skal alle saker ferdigbehandles innen 90 dager etter at saken er klar til behandling. Dette gjelder uavhengig av ferie og helligdager noe som kan gi utfordringer ved avvikling av ferie.

Når en sak blir registrert, sendes den over til innklaget virksomhet for uttalelse. Virksomheten får en frist til å komme med uttalelse. Dersom saken etter dette er klar til behandling, avgjøres saken av Parkeringsklagenemnda. Dersom saken behandles av nemnda i møte, blir behandlingstiden noe lengre enn når saken behandles elektronisk av nemnda eller av sekretariatet fordi nemnda kun har månedlige møter. Enkelte ganger er det behov for ytterligere opplysninger eller dokumentasjon fra klager eller virksomheten for å kunne behandle saken. Saksbehandlingstiden beregnet fra saken kom inn vil da bli noe forlenget, mens behandlingstiden fra saken ble klar begynner å løpe først fra det tidspunkt alle nødvendige dokumenter i saken foreligger. I 2020 var gjennomsnittlig saksbehandlingstid på 58 dager beregnet fra klagene ble mottatt. Alle saker, unntatt tre er behandlet innen kravet til 90 dager fra saken er klar til behandling. Saksbehandlingstiden på de tre sakene var henholdsvis 96, 98 og 110 dager. Resultatkravet i forskriften om saksbehandlingstid anses i hovedsak som oppnådd.

## 6 – Virksomhetens etterlevelse av vedtakene

Virksomhetene har etter det sekretariatet er kjent med, i hovedsak etterlevet nemndas vedtak i 2020. Sekretariatet er kjent med at to virksomheter og en klager har bragt saker videre inn for rettssystemet. Dette taler for at vedtakene stort sett aksepteres av partene.

## 7 – Informasjon

Nemnda har en egen hjemmeside: [www.pklagenemnda.no](http://www.pklagenemnda.no). Her ligger blant annet informasjon om nemnda, saksgang, link til aktuelle regelverk, alle nemndavgjørelser og informasjon om prinsippavgjørelser i nemnda innenfor de ulike sakstyper. Målet med informasjonen er å gi allmenheten informasjon om klagebehandlingen, om hvilke rettigheter forbruker har og samtidig informere om nemndas utfall i visse type saker. Klage inngis primært elektronisk via denne hjemmesiden alternativt via klageskjema eller e-post.

Sekretariatsleder har blitt intervjuet av ulike media og har gitt ut informasjon i form av statistikker og lignende til enkelte medieaktører.

## 8 – Godkjent klageorgan

Parkeringsklagenemnda er en del av den norske klagebehandlingsordningen for forbrukersaker og oppfyller kravene i EU-regelverket. Liste over godkjente klageorganer finnes på

<https://www.regjeringen.no/no/tema/forbruker/forbrukarrettar-og-tvisteloying/godkjente-klageorganer/id2506781/>

Parkeringsklagenemnda er tilknyttet den europeiske nettbaserte klageportalen for forbrukersaker. I og med at denne klageportalen kun skal benyttes ved nettkjøp, er det svært få saker innenfor Parkeringsklagenemndas myndighetsområde som kan behandles via denne portalen. Hittil er det ikke mottatt klager gjennom klageportalen.



## 9 – Økonomi

### 9.1 – Finansiering

Parkeringsklagenemnda finansieres ved at en andel av de kontroll sanksjoner som parkeringsvirksomhetene ilegger avsettes til dette. Innklaget virksomhet skal i tillegg betale et beløp for hver sak som behandles, trekkes eller tapes. Finansieringen av nemnda er hjemlet i parkeringsforskriften § 58 og forskrift om brukerfinansiering av Parkeringsklagenemnda. Bidragets størrelse evalueres årlig. For 2020 var satsende følgende:

3,50 kroner for hver ilagt kontroll sanksjon.

500 kroner for hver sak som behandles, unntatt er saker som er feilregistrert eller som blir avvist.

1500 kroner for hver sak som trekkes av andre grunner enn forhold hos klageren.

3500 kroner for hver sak som tapes.

### 9.2 – Regnskap og balanse

Regnskapet er gjort opp med underskudd på 1 708 438 kroner. Egenkapitalen var 2 674 933,33 kroner pr.

31.12.2020. Ved forrige årsskifte hadde nemnda en positiv egenkapital på 4 394 061 kroner. Egenkapitalen er ved årsskiftet tilfredsstillende. Gjennomsnittlig kostnad per sak som er behandlet i 2020 er 2008 kroner (Ved beregninger er det tatt utgangspunkt i alle kostnader.) Økningen fra tidligere år skyldes delvis indeksregulerte kostnader, faste kostnader som ikke påvirkes av antall saker som blir behandlet i tillegg til lavere saksbehandlingstall enn året før. Det er også mottatt prosentvis flere påklager/begjæring om gjenopptagelser enn året før. Parkeringsklagenemnda har fra 01.01.2018 ikke vært momspliktig.

## 10 – Underskrifter

Parkeringsklagenemndas styre avgir med dette sin årsberetning til vegdirektøren etter parkeringsforskriftens § 60, jf. § 49 femte ledd annet punktum.

Oslo, 12. mars 2021

---

**Bodil Rønning Dreyer**  
Statens vegvesen  
styreleder

---

**Tone Molvær Berset**  
Forbrukerrådet  
styremedlem

---

**Lars Gustav Monsen**  
Norpark  
styremedlem

---

**Merete Horn- Eggestøl**  
sekretariatsleder/daglig leder

### Vedlegg:

1 Styrets beretning om regnskapet

2 Årsregnskap og balanse

## Vedlegg 1 – Styrets beretning om regnskapet for 2020

Parkeringsklagenemnda ble etablert 01.01.2017 i forbindelse med innføring av nye parkeringsbestemmelser etter parkeringsforskriften kapittel 9. Parkeringsklagenemnda (heretter kalt nemnda) er fra dette tidspunkt en obligatorisk klageinstans ved klage på kontrollsanksjoner og fjerning foretatt etter parkeringsforskriften §§ 36 og 38 og nemnda har etter dette bidratt til å realisere målet om en god og effektiv tvisteløsning.

Nemnda er organisert som en uavhengig juridisk enhet og har et styre som utøver kontroll med nemndas drift. Kostnadene for etablering og drift av Parkeringsklagenemnda dekkes ved at en andel av de kontrollsanksjoner som parkeringsvirksomhetene iligger avsettes til dette. I tillegg skal innklagede virksomheter betale et beløp for hver sak som behandles, trekkes eller tapes. Styret fastsetter satsene årlig. Styret kan, etter parkeringsforskriften § 58 siste ledd, også i ekstraordinære tilfeller fastsette midlertidige satser for å sikre nemndas videre virksomhet.

Regnskapet er gjort opp med et underskudd på 1 708 438 kroner. Underskuddet i 2020 er vesentlig større enn budsjettet og skyldes lavere inntekter grunnet Covid-19-pandemien. Egenkapitalen var 2 674 933,33 kroner pr 31.12.2020. Ved forrige årsskifte hadde nemnda en positiv egenkapital på 4 394 061 kroner. Parkeringsklagenemnda var i 2020 ikke momspliktig. Likviditeten er tilfredsstillende.

Nemndas sekretariat ligger i Oslo. Virksomheten har et godt arbeidsmiljø og lavt sykefravær. Virksomheten har ingen ansatte med nedsatt funksjonsevne, men vil i den grad det er mulig søke å tilpasse arbeidsforholdene slik at også personer med nedsatt funksjonsevne kan ta arbeid i bedriften. Sekretariatet jobber systematisk med helse, miljø og sikkerhet og har jevnlig gjennomgang av rutiner. Sekretariatet har valgt en HMS-representant og et personvernombud.

Det er likestilling mellom kjønnene i virksomheten både ved ansettelser og ellers. Sekretariatet har ved årsskiftet seks fulle stillingshjemler hvorav fordelingen mellom kvinner og menn er likt. Styret besto ved årsskiftet av en mann og to kvinner og nemnda besto av tre kvinner og to menn. Det er derfor ikke iverksatt tiltak eller planlagt tiltak for å fremme likestilling og for å forhindre forskjellsbehandling i strid med lov om likestilling mellom kjønnene.

Virksomhetens drift medfører ikke miljøforurensning av betydning.

Nemndas arbeid har en viktig funksjon både for parkeringsvirksomhetene og for forbrukere. Parkeringsklagenemnda har i 2020 hatt et negativt driftsår og egenkapitalen er svekket. Resultatet er lavere enn forventet. Styret anser at grunnlag for fortsatt drift er til stede og årsregnskapet er avlagt under denne forutsetning.

Oslo, 12. mars 2021

---

Bodil Rønning Dreyer  
Statens vegvesen  
styrets leder

---

Tone Molvær Berset  
Forbrukerrådet  
styremedlem

---

Lars Gustav Monsen  
Norpark  
styremedlem

## Vedlegg 2 - Årsregnskap og balanse



# RESULTATREGNSKAP

## PARKERINGSKLAGENEMNDA

DRIFTSINNEKTER OG DRIFTSKOSTNADER	Note	2020	2019
Salgsinntekt	1	6 184 748	8 221 910
Annen driftsinntekt		0	7 280
<b>Sum driftsinntekter</b>		<b>6 184 748</b>	<b>8 229 190</b>
Lønnskostnad	2	5 331 188	5 789 155
Avskrivning av driftsmidler og immaterielle eiendeler	3	34 046	63 000
Annen driftskostnad	2	2 547 116	2 208 820
<b>Sum driftskostnader</b>		<b>7 912 351</b>	<b>8 060 975</b>
<b>Driftsresultat</b>		<b>-1 727 603</b>	<b>168 215</b>
<b>FINANSINNEKTER OG FINANSKOSTNADER</b>			
Annen renteinntekt		8 597	28 288
Annen rentekostnad		121	0
<b>Resultat av finansposter</b>		<b>8 476</b>	<b>28 288</b>
<b>Ordinært resultat</b>		<b>-1 719 128</b>	<b>196 503</b>
<b>Årsresultat</b>		<b>-1 719 128</b>	<b>196 503</b>
<b>OVERFØRINGER</b>			
Avsatt til annen egenkapital	5	0	196 503
Overført fra annen egenkapital	5	1 719 128	0
<b>Sum overføringer</b>		<b>-1 719 128</b>	<b>196 503</b>

## BALANSE

### PARKERINGSKLAGENEMNDA

EIENDELER	Note	2020	2019
<b>VARIGE DRIFTSMIDLER</b>			
Driftsløsøre, inventar o.a. utstyr	3	0	34 046
Sum varige driftsmidler		0	34 046
Sum anleggsmidler		0	34 046
<b>OMLØPSMIDLER</b>			
<b>FORDRINGER</b>			
Kundefordringer		868 869	948 282
Andre kortsiktige fordringer		45 083	44 385
Sum fordringer		913 952	992 667
Bankinnskudd, kontanter o.l.	4	2 593 384	4 449 423
Sum omløpsmidler		3 507 336	5 442 090
Sum eiendeler		3 507 336	5 476 136

## BALANSE

### PARKERINGSKLAGENEMNDA

EGENKAPITAL OG GJELD	Note	2020	2019
<b>INNSKUTT EGENKAPITAL</b>			
<b>OPPTJENT EGENKAPITAL</b>			
Annen egenkapital	5	2 674 933	4 394 061
Sum opptjent egenkapital		2 674 933	4 394 061
Sum egenkapital		2 674 933	4 394 061
<b>GJELD</b>			
<b>KORTSIKTIG GJELD</b>			
Leverandørgjeld		78 913	227 014
Skyldig offentlige avgifter		337 348	373 671
Annen kortsiktig gjeld		416 142	481 390
Sum kortsiktig gjeld		832 402	1 082 075
Sum gjeld		832 402	1 082 075
Sum egenkapital og gjeld		3 507 336	5 476 136

Oslo , 12.03.2021  
Styret i Parkeringsklagenemnda

\_\_\_\_\_  
Bodil Rønning Dreyer  
styreleder

\_\_\_\_\_  
Lars Gustav Monsen  
styremedlem

\_\_\_\_\_  
Tone Molvær Berset  
styremedlem

\_\_\_\_\_  
Merete Horn-Eggestøl  
daglig leder

## Noter Parkeringsklagenemnda 2020

### Prinsippnote: Note 1

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med bokføringsloven og god bokføringskikk.

#### ***Hovedregel for vurdering og klassifisering av eiendeler og gjeld***

Eiendeler bestemt til varig eie eller bruk er klassifisert som anleggsmidler. Andre eiendeler er klassifisert som omløpsmidler. Fordringer som skal tilbakebetales innen et år er klassifisert som omløpsmidler. Ved klassifisering av kortsiktig og langsiktig gjeld er tilsvarende kriterier lagt til grunn.

Anleggsmidler vurderes til anskaffelseskost, men nedskrives til virkelig verdi når verdifallet ikke forventes å være forbigående. Anleggsmidler med begrenset økonomisk levetid avskrives planmessig. Langsiktig lån balanseføres til nominelle verdier på etableringstidspunktet, og korrigeres ikke til virkelig verdi som følge av rentendringer.

Omløpsmidler vurderes til laveste av anskaffelseskost og virkelig verdi. Kortsiktig gjeld balanseføres til nominelt mottatt beløp på etableringstidspunktet, uten hensyn til eventuelle senere rentendringer.

#### *Driftsinntekter*

Nemnda fakturerer virksomhetene for antall estimerte kontrollsjansjoner. Dette utgjorde i 2020 en inntekt på 2 497 748,-. De andre inntektene er saker behandlet i Nemnda og utgjorde 3 686 999,-.

#### *Varige driftsmidler*

Varige driftsmidler balanseføres og avskrives lineært over driftsmidlenes forventede levetid. Direkte vedlikehold av driftsmidler kostnadsføres løpende under driftskostnader. Påkostninger eller forbedringer tillegges kostpris og avskrives i takt med driftsmidlet. Skillet mellom vedlikehold og påkostning/forbedring regnes i forhold til driftsmidlets stand ved vår anskaffelse av driftsmidlet. Innredning i leide lokaler balanseføres og avskrives over leiekontraktens løpetid.

#### *Nedskrivning*

Varige driftsmidler og immaterielle eiendeler som avskrives, vurderes for verdifall når det foreligger indikasjoner på at fremtidig inntjening ikke kan forsvare eiendelens balanseførte verdi.

#### *Fordringer*

Kundefordringer og andre fordringer oppføres til pålydende etter fradrag for avsetning til forventet tap. Avsetningen til tap er gjort på grunnlag av individuell vurdering av fordringene. I tillegg er det foretatt en generell avsetning for å dekke tapsrisiko som ikke var kjent på vurderingstidspunktet.

## Noter Parkeringsklagenemnda 2020

### Note 2 Lønnskostnader og ytelser, godtgjørelser til daglig leder, styret og revisor

Lønnskostnader	2020	2019
Lønninger	4 399 965	4 771 747
Arbeidsgiveravgift	627 520	713 884
Pensjonskostnader	266 443	252 532
Andre ytelser	37 261	50 992
<b>Sum</b>	<b>5 331 188</b>	<b>5 789 155</b>

Selskapet hadde 6 ansatte pr 31/12.

#### PENSJONSFORPLIKTELSE

Selskapet er pliktig til å ha tjenstepensjonsordning etter lov om obligatorisk tjenstepensjon.

Selskapets pensjonsordninger tilfredsstiller kravene i denne lov.

#### REVISOR

Kostnadsført revisjonshonorar for 2020 utgjør kr 26 144.

### Note 3 Anleggsmidler

	Driftsløsøre, inventar ol.	Sum
Anskaffelseskost pr. 01.01.20	193 246	193 246
<b>= Anskaffelseskost 31.12.20</b>	<b>193 246</b>	<b>193 246</b>
Akkumulerte avskrivninger 31.12.20	193 246	193 246
<b>= Bokført verdi 31.12.20</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Årets ordinære avskrivninger	34 046	34 046
Økonomisk levetid	3 år	

### Note 4 Bankinnskudd

Innestående midler på skattetrekkskonto (bundne midler) er på kr. 214 259. Skyldig skattetrekk pr 31.12.20 er på 214 259,-.

### Note 4 Egenkapital

	Aksjekapital	Annen egenkapital	Sum egenkapital
Pr. 31.12.2019	0	4 394 061	4 394 061
<b>Pr 01.01.2020</b>	<b>0</b>	<b>4 394 061</b>	<b>4 394 061</b>
Pr. 01.01.2020	0	4 394 061	4 394 061
Årets resultat		-1 719 128	-1 719 128
<b>Pr 31.12.2020</b>	<b>0</b>	<b>2 674 933</b>	<b>2 674 933</b>



Til styret i  
Parkeringsklagenemnda

## UAVHENGIG REVISORS BERETNING

### Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

#### Konklusjon

Vi har revidert selskapet Parkeringsklagenemnda' årsregnskap som viser et underskudd på kr 1 719 128. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2020, resultatregnskap for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening er det medfølgende årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir et rettviseende bilde av selskapets finansielle stilling per 31. desember 2020, og av dets resultater for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge.

#### Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder de internasjonale revisjonsstandardene (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet i *Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av selskapet slik det kreves i lov og forskrift, og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

#### Øvrig informasjon

Ledelsen er ansvarlig for øvrig informasjon. Øvrig informasjon består av informasjon i årsberetningen, men inkluderer ikke årsregnskapet og revisjonsberetningen. Vår uttalelse om revisjonen av årsregnskapet dekker ikke øvrig informasjon, og vi attesterer ikke den øvrige informasjonen. I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese øvrig informasjon med det formål å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom øvrig informasjon og årsregnskapet, kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen, eller hvorvidt den tilsynelatende inneholder vesentlig feilinformasjon. Dersom vi hadde konkludert med at den øvrige informasjonen inneholder vesentlig feilinformasjon er vi pålagt å rapportere det. Vi har ingenting å rapportere i så henseende.

#### Styret og daglig leders ansvar for årsregnskapet

Styret og daglig leder (ledelsen) er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet i samsvar med lov og forskrifter, herunder for at det gir et rettviseende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll som den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Ved utarbeidelsen av årsregnskapet må ledelsen ta standpunkt til selskapets evne til fortsatt drift og opplyse om forhold av betydning for fortsatt drift. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn for årsregnskapet så lenge det ikke er sannsynlig at virksomheten vil bli avvirket.

*Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet*

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar basert på årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver og plikter vises det til <https://revisorforeningen.no/revisjonsberetninger>

**Uttalelse om øvrige lovmessige krav**

*Konklusjon om registrering og dokumentasjon*

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av selskapets regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringskikk i Norge.

Kongsberg, 12. mars 2021  
Revisorkollegiet AS

Roger Larsen  
Statsautorisert revisor

*elektronisk signering*